



Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires



Instituto de Investigaciones de Ciencias de la Educación

Programa de Educación Economía y Trabajo  
Instituto de Investigaciones en Ciencias de  
la Educación



## Seminario

# **Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: las políticas educativas y sociales entre la regulación y el mercado en los últimos 20 años**

**22 de octubre de 2014**

# **La educación y formación para el trabajo en Argentina y Canadá**

## **Encuestas WALL-2004- Canadá y ArCaWall - 2011/Gran Buenos Aires**

Graciela C. Riquelme (CONICET-PEET-IICE/UBA),  
Natalia Herger (PEET-IICE/UBA)

En comparación con  
David W. Livingstone (OISE-UT)  
Antonie Scholtz (OISE-UT)

2007	Dr. David Livingstone, del Centre for the Study of Education and Work (CSEW) de la Universidad de Toronto ofreció a la Dra. Graciela C. Riquelme, Investigadora CONICET, Directora del Programa Educación, Economía y Trabajo del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (Facultad de Filosofía y Letras de la UBA) replicar la investigación realizada en Canadá.
Dic. 2007 – Enero 2008	Presentación a concurso de FONCyT/ANPCyT 2007 del Proyecto “Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina post crisis: Revisión de las nociones de oferta y demanda y evaluación de las necesidades educativas de los trabajadores” Componente 2: “Acerca de una metodología para evaluar críticamente la correspondencia entre los requerimientos de educación y trabajo. Estudio comparado entre la nueva economía de Canadá y las perspectivas de la economía Argentina”.
2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio del Proyecto PICT00267 “Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina post crisis: Revisión de las nociones de oferta y demanda y evaluación de las necesidades educativas de los trabajadores”</li> <li>- Reuniones de intercambio virtual (via Skype and email) con el equipo del CSEW</li> <li>- Reunión Científica “Las demandas de educación y formación para el trabajo en la argentina post crisis: interfases entre los saberes enseñados, los saberes requeridos y los saberes de los trabajadores”, con video conferencia de David W. Livingstone y participación de equipo CSEW.</li> </ul>
2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtención del premio Canada-Latin America- Caribbean Award 2010 (CLACA) Council for Canadian Studies (ICCS) - Project “Work and Lifelong Learning in a Changing World: On the importance of comparing workers' trajectories in different societies (Canada and Argentina).</li> <li>- Primera adaptación del cuestionario por parte del equipo CONICET-PEET-IICE/UBA y prueba piloto</li> <li>- Reuniones de intercambio presencial y virtual con equipo CSEW-OISE/UT para adaptación de la encuesta.</li> </ul>
2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestiones para lograr el aval de la Dirección de Educación de Jóvenes y Adultos del Ministerio de Educación. Concurso de consultoras para la aplicación en el AMBA.</li> <li>- Adaptación final del Cuestionario ArCaWall por parte del equipo CONICET-PEET-IICE/UBA</li> <li>- Registro de Propiedad Intelectual del Cuestionario ArCaWall.</li> <li>- Aplicación en el Área Metropolitana de Buenos Aires, con financiamiento “Programa de educación media y formación para el trabajo de jóvenes y adultos” (ME-EU). Octubre y Noviembre.</li> </ul> <p>Gestión con Área de Educación No formal de ME de Uruguay para aplicación de la Encuesta.</p>
2012	Elaboración de la base de datos de ArCaWall (carga y consistencia de variables) Reuniones de intercambio presencial y virtual con equipo CSEW-OISE/UT para adaptación de la encuesta.
2013	Procesamientos preliminares y tabulados básicos Gestiones con Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe.
2014	Procesamientos definitivos y análisis

La encuesta ArCaWall es una adaptación autorizada de la encuesta Wall “Work and lifelong learning” del Centre for the Study of Education and Work (CSEW) del Ontario Institute for Studies of Education (OISE) de la University of Toronto. La adaptación fue elaborada por el Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET) del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) de la Universidad de Buenos Aires, en el marco del proyecto de investigación “Las demandas de educación y formación para el trabajo en la argentina post crisis: Revisión de las nociones de oferta y demanda y evaluación de las necesidades educativas de los trabajadores”.

La encuesta original - “Work and Lifelong Learning” (WALL) - fue elaborada por el Centre for the Study of Education and Work (CSEW) del Ontario Institute for Studies of Education (OISE) de la University of Toronto, dirigido por el Dr. David W. Livingstone, para ser aplicada a la población adulta de Canadá en 2004 y su aplicación más reciente fue 2010.

La encuesta WALL apunta a caracterizar las actividades de trabajo y aprendizaje de los adultos canadienses y probar las percepciones de los trabajadores sobre los cambios recientes en dimensiones claves del trabajo pago y no pago y sus impactos en las prácticas de aprendizaje.

La encuesta WALL se orienta a tres preguntas básicas:

- ¿Cuáles son las formas actuales, los contenidos y los resultados de la amplia variedad de actividades de aprendizaje de los adultos en Canadá?
- ¿Cómo se han asociado los cambios en la naturaleza del trabajo remunerado y no remunerado y en otras condiciones sociales generales en los últimos años (cinco) con las prácticas de aprendizaje de los adultos?
- ¿Qué diferencias hay en las relaciones de educación y trabajo entre diferentes grupos sociales, especialmente, entre los grupos en desventaja y otros grupos? (Livingstone and Scholtz, 2006).

Los contenidos principales de la encuesta son la caracterización de la educación formal, no formal y las prácticas de aprendizaje informal de la población adulta, es decir de 18 años y más, su vinculación con el trabajo y otras áreas de la vida social.

Especialmente, la encuesta indaga sobre:

- las características socio-demográficas, educativas (formal y no formal) y laborales de los trabajadores;
- la percepción de los trabajadores acerca de los cambios recientes en la organización y la tecnología en el lugar de trabajo;
- la percepción acerca los niveles el conocimiento y las habilidades requeridos por el puesto de trabajo que desempeña y de los niveles educativos de los que él dispone;
- la percepción de los trabajadores acerca de los cambios recientes en los requerimientos de conocimiento y habilidades por puesto de trabajo que desempeña;
- las actividades de educación formal, no formal e informal realizadas en relación con el trabajo remunerado y doméstico y los intereses generales de los adultos.

El desafío teórico conceptual fue la adaptación del cuestionario de la encuesta WALL “Work and Lifelong Learning”, para su utilización en Argentina, reconociendo las diferencias que existen entre la estructura social, la dinámica del mercado de trabajo y la educación y formación para el trabajo en Argentina y Canadá.

Tratar de mantener la comparabilidad de la información resultante constituyó otro desafío en la adaptación de la encuesta. Al respecto, y dadas las importantes diferencias que existen entre las estructuras sociales de Canadá y la Argentina la comparación requirió y requerirá establecer claves de lectura y correspondencia para cada una de las dimensiones a ser analizar. Trabajar globalmente las dimensiones (cada una de las secciones del cuestionario) podrá permitir incluir o reducir variables (preguntas del cuestionario) sin que ello afecte la posibilidad de establecer comparaciones cuali y cuantitativas sobre los dos países.

La Argentina contaba con dos antecedentes de módulos anexos a encuestas nacionales con los cuales también se buscó mantener la comparabilidad en la indagación de algunas temáticas referidas al acceso y barreras a la educación formal y no formal y las posibilidades e intenciones de los jóvenes y adultos de volver a estudiar:

- la Encuesta de Desarrollo Social y Condiciones de Vida de 1997 y 2001 (EDS) y
- el módulo de Educación de la Encuesta Permanente de Hogares de mayo de 1998 (EPH98).

La encuesta ArCaWall fue aplicada en octubre de 2011 a la población adulta del Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (AMBA) contando con el apoyo financiero del Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” del Ministerio de Educación de la República Argentina.

La aplicación de la encuesta en el AMBA se realizó entre los meses de octubre y noviembre, partiendo de una muestra probabilística en cuatro etapas de 800 adultos de 18 años y más, residentes en la Ciudad de Buenos Aires y en los 24 partidos de su conurbano.

Los fundamentos de dicha adaptación pueden organizarse alrededor de las cuestiones o temas centrales:

- el perfil educativo de ambos países;
- los grupos ocupacionales de Argentina;
- la búsqueda de comparabilidad con la EPH 1998 en algunas temáticas,
- temas nuevos de interés o especificidades que como equipo se decidió destacar.

<b>Grupos desventaja educativa</b> <b>en</b>	<p>La sección sobre educación formal se adaptó a los niveles del sistema educativo argentino y se incorporaron preguntas para caracterizar el acceso diferencial de la población al sistema educativo.</p> <p>La sección se dividió en subsecciones según el máximo educativo alcanzado por los adultos de manera de indagar sobre el tipo de escuela (pública o privada), la modalidad (común, adultos o especial) y el último grado/año que aprobó del nivel.</p> <p>En esta sección se incorporó también la temática de la alternancia estudio y trabajo así como las prácticas laborales que se realizan como parte de los estudios. En el caso de los adultos que no han completado el nivel secundario se incluye una subsección sobre los motivos por los que no pudo completar sus estudios y su disposición a volver a estudiar.</p>
<b>Población económica activa y participación en grupos ocupacionales post crisis</b>	<p>la sección de trabajo remunerado se fragmentó según categorías ocupaciones que reflejan la realidad de mercado de trabajo en Argentina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajadores cuenta propia (profesional y no profesional) y Socio, patrón o empleador</li> <li>- Obrero o empleado en relación de dependencia, trabajador familiar o sin salario, integrante de una cooperativa, empresa recuperada o emprendimiento social</li> <li>- Empleada doméstica</li> <li>- Desocupados</li> <li>- Inactivos – No trabajan ni buscan trabajo</li> <li>- Beneficiario de programa de empleo o programa social</li> <li>- realidad de pluriempleo, es decir, quienes tienen más de un empleo, ocupación o actividad laboral.</li> </ul>
<b>Comparabilidad con el módulo de Educación de la Encuesta Permanente de Hogares de Mayo de 98</b>	<p>buscando comparabilidad con el módulo especial de educación de la Encuesta Permanente de Hogares realizado en mayo de 1998 (EPH98) se incorporaron temáticas y preguntas que permitieran la actualización de los resultados en ese módulo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Volver a Estudiar</li> <li>- acceso a la educación no formal en cursos en diferentes períodos de tiempo (actual, un año, cinco años) y profundizando en: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nombre/temática del curso,</li> <li>- tipo de establecimiento donde se realiza o realizó,</li> <li>- gratuidad,</li> <li>- nivel educativo exigido,</li> <li>- duración, - modalidad</li> <li>- motivos de realización.</li> </ul> </li> </ul>

<b>Temáticas que han sido modificadas o recortadas del cuestionario</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sección sobre Trabajo voluntario (Volunteer work)</li> <li>- Sección Sindicalización (Unión Module)</li> <li>- Sección Young Module</li> <li>- Sección Learning skills y Sección Access to information and communication technology</li> </ul>
<b>Nuevos temas o especificidades en ArCaWall</b>	Pluriempleo
<b>Metodología de Aplicación</b>	Realización cara a cara en los hogares

## **Common challenges regarding young and adults workers' right to education in Argentina and Canada**

A comparative study between Canada and Argentina might be considered unnecessary. Even without belonging to any of the comparative education streams, this study started from acknowledging the following issues several times mentioned during this work:

- Argentina and Canada have historic situations with similar points: about the geography, the territorial extension; about the population, the presence of European migration; about economy, the dominant XVIII and XIX agricultural exports model;
- The construction of both societies shows the profound social, economical and political differences originated through these almost two centuries;
- During the last decades the social and educational situation of the population decisively puts Canada with advantages and achievements into the world stage (Riquelme, 2011).

So, what could be the sense of a comparative study?

On one hand, a great proportion of the diagnosis has only verified previous evidence. So, the singular question was to put ourselves in the margins and to explore certain social and educational behaviors that are similar in both countries, considering the variations with respect to the scope or coverage of the problem; therefore, this doesn't imply the impossibility of considering it in Canada. This way, as certain groups of pedagogues with a critical perspective, we are concerned about the same issues regarding the inequality of access and attainment to education.

The comparative approach that this research took was intended to spot similar orientations in both countries. Although this has been a recurrent purpose in the historical and social construction of educational theory, it has enabled us to highlight the wide scope and implications of such differences and similarities, with added value in setting common ground for Canadian and Argentine pedagogues and sociologists.

## Labour market and education and vocational training: relatively disadvantaged groups

It seems to be pointless and subject to objections to establish a comparison between two countries, one that is among the most developed countries in the world, and another that managed to have a place between the developed countries during the sixties because of its educational indicators, but after consecutive crises and authoritarian governments took a place among the countries undergoing economic recovery and still has serious living standard issues and regressive income distribution indicators Canada is part of the Group of seven countries the most industrialized of the world alongside Germany, United States, France, Italy, Japan and the United Kingdom.

Some historical studies have stated that the starting points and conditions of Argentina and Canada were similar, in the XIX century.

# A review of the current differences and similarities can be followed below:

## Argentina

### Population and age structure

According to the 2010 Census, there are 36,260,130 habitants in Argentina. 28.3% of them are 0-14 years; 61.8% are between 15 and 64 years (active age) and 9.9% are more than 65 years.

## Canada

32 million habitants according to the 2006 Census. The Canadian population is quickly aging, by 2015 the 65-or-more years old will exceed the amount of children. The age median for the economic active population registered in 2001 was 41.3, for 2001 it is projected a median of 43.7 years.

### Productive structure (according to produced added value by activity branch, 2009)

Heavier weigh of Finance, entrepreneurial and real estate (19.8%), Industry (17.1%), Electricity, gas and water (15.2%).

Heavier weight on two productive branches: Finance, entrepreneurial and real estate (26.1%), Teaching, health and social services (14.5%), followed by Industry (21.6%) and Trade (12.6%).

### Labour market

The occupational structure in 2006 is centered in Trade (20.2%), Industry (14.1%), Teaching, health and social services (13.9%) and other branches (13.4%). This is explained by the presence of the domestic services.

The occupational structure in 2006 is specialized in Trade (17.5%) and Teaching, health and social services (17.8%), Finance, entrepreneurial and real estate (17%) and Industry (13.3%).

Sources: Argentina: National Institute of Statistics and Census (INDEC). Latin-American and Caribbean Demographic Centre (CELADE-ECLAC). Canada: Organization for Economic Cooperation and Development (OCDE), United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), (Fuller and Vosko, 2007).

# Currently, the outstanding points are

## Argentina

Structural poverty that is impossible to overcome despite the economic growth.

According to INDEC measuring, discussed by the academic community, the incidence of poverty in households and people for the total urban areas shows a continuing drop. The percentage of households under the poverty line changed from 42.7% in 2003 to 9% in 2009. When the individuals in poverty conditions are considered, the variation is from 54% to 13.2% during those years.

High levels of income inequality.

Income distribution during the third quarter of 2010 shows that the 20% poorer gets 4% of the total income, while the 20% richer gets more than 49% of the total, this mean 10 times more than the poorer quintile (INDEC).

Low level of education

## Canadá

Poverty registered a continuing drop since 1999 to 2008 from 13% to 9.4% of the total population (Statistics Canada, CANSIM). Workers situation started to get worse since 2008 because of the effects of the world economic crisis and the type of jobs created so far (mainly temporary, self-employment and public sector) couldn't restore the initial situation (Yanilzan, 2010).

Income distribution in 2008 shows that 20% of people of higher income get in average 5.4 times more income than the 20% poorer. This rate hasn't change since the year 2000 (Statistics Canada, CANSIM).

High level of education

Sources: Argentina: National Institute of Statistics and Census (INDEC). Latin-American and Caribbean Demographic Centre (CELADE-ECLAC). Buenos Aires INDEC, Encuesta Permanente de Hogares, 1st semester, 2006; Statistics Canada, Census 2006 ([www.statcan.gc.ca](http://www.statcan.gc.ca)).

Argentina	Canada
<b>Quantitative</b>	
<b>Adolescent and young excluded population</b>	
<p>According to 2001 Census, 31.5% of adolescents between 15 and 19 years old didn't attend the education system and the great majority didn't finish secondary education (2001 Census).</p> <p>Estimations for 2007 show that 49.2% of adolescent between 15 and 19 years old that didn't attend to the education system (CELADE projections calculated by PEET, 2010). This data will surely show improvements in the measures of Census 2010.</p>	<p>In 2001, 18.7% of adolescents between 15 and 19 years old didn't attend to the education system, while in 2001 9.8% was in that situation (OCDE, 2009).</p>
<b>Adult population</b>	
<p>In 1999, 58.1% of urban population of 25 to 64 years didn't finish secondary education. In 2009, the urban population with low education drops to 46.2% (EPH, May 1999 and 1° three month period of 2009)</p>	<p>In 1997 22% of adults of 25 to 64 years didn't complete secondary education, while ten years later this population reaches 13% (OCDE, 2009). Slightly disadvantage of males.</p>
<b>Quality assessments (PISA 2006)</b>	
<p>Science: 391 Reading comprehension: 374 Mathematics: 381</p>	<p>Science: 534 Reading comprehension: 527 Mathematics: 527</p>
<b>Disadvantaged groups</b>	
<b>Education</b>	
<p>Adolescents Adults Rural areas, northeast and northwest of Argentina</p>	<p>Aboriginal students, the students with physical, emotional, mental and learning challenges, the newly arrived immigrant students, visible minority students and students from lower socio-economic groups (The Council of Ministers of Education &amp; The Canadian Commission for UNESCO, 2008: 38).</p>
<b>Labour market</b>	
<p>Youth, women, immigrants, low education workers (incomplete secondary education). Almost 10 million people (70% of economically active population) suffer from employment problems in urban areas: unemployment, indigent work, precarious employment and underemployment.</p>	<p>The precarious forms of employment correspond with, or cut across, social divisions based on gender, race/ethnicity and immigration status: white women, immigrants, migrants and people of colour engaged disproportionately in insecure forms of employment. (Fuller and Vosko, 2007: 33)</p>

# 1- Trabajo -Work

## 1.1. Empleo

Table 1.1.1 Sectoral Distribution, Employed Labour Force, 1983-2004

SECTOR	1983 [%]	2004 [%]
<b>Goods Producing</b>	32	24
<b>Mixed*</b>	8	7
<b>Services</b>	60	69
<b>TOTAL</b>	100	100
<b>N</b>	1758	5038

Sources: Canadian Class Structure Survey, 1983; WALL Survey, 2004

\* Note: "Mixed" includes those workers in Standard Industrial Categories "Transportation and Storage" and "Communications and Utilities".

### Ocupados de 18 a 64 años según ramas de actividad económica. AMBA. 2011.

Sectores y ramas de actividad económica	%
<b>Total</b>	<b>100,0</b>
	<b>461</b>
<b>Producción de bienes</b>	<b>21,7</b>
Actividades extractivas	0,0
Industria manufacturera	12,4
Construcción	9,3
<b>Servicios de transporte, almacenamiento y de comunicaciones</b>	<b>6,1</b>
	<b>72,2</b>
<b>Servicios</b>	
Electricidad, gas y agua	0,2
Comercio mayor y menor	14,8
Servicios de reparación	2,0
Hotelería y restaurantes	4,6
Intermediación financiera y otros servicios financieros	1,5
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	7,8
Administración pública, defensa y Seguridad Social	4,6
Enseñanza	11,1
Servicios sociales y de salud	6,5
Servicios comunitarios, sociales y personales ncp	10,8
Servicios de hogares privados que contratan servicios domésticos	7,4
Actividades no bien especificadas	1,1

**Ocupados de 18 a 64 años según ramas de actividad económica. AMBA. 2011.**

Ramas de actividad	ArCaWall Porcentajes	EPH - 4to. Trimestre Porcentajes
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	461	5.620.484
Actividades extractivas	,0	,7
Industria manufacturera	12,4	16,9
Transporte y EGA	6,3	8,9
Construcción	9,3	7,6
Comercio y hoteles y restaurantes	19,3	19,5
Comercio	14,8	16,1
Hotelería y restaurantes	4,6	3,4
Servicios financieros, inmobiliarios y empresariales	9,3	11,1
Administración pública, defensa y Seguridad Social	4,6	7,1
Enseñanza, Salud y otros servicios sociales, personales y comunitarios	30,4	20,1
Servicio doméstico	7,4	7,3
Actividades no bien especificadas	1,1	0,7

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET - PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

**Table 1.1.2 Occupational Class Distribution, Employed Labour Force, 1983-2004**

OCCUPATIONAL CLASS	1983 [%]	2004 [%]
<b>Large Employers</b>	<1	1
<b>Small Employers</b>	4	6
<b>Self-Employed</b>	11	15
<b>Managers</b>	5	11
<b>Supervisors</b>	4	5
<b>Professionals</b>	11	16
<b>Service Workers</b>	42	27
<b>Industrial Workers</b>	23	19
<b>TOTAL</b>	100	100
<b>N</b>	1758	5437

Sources: Canadian Class Structure Survey, 1983; WALL Survey, 2004

**Tabla 1.1.2.a Ocupados por clase ocupacional. AMBA.2011.**

Clase ocupacional	Ocupados
<b>Total</b>	<b>100,0</b>
	490
Grandes empleadores	0
Pequeños empleadores	4,5
Cuenta propia	34,9
Managers	1,8
Supervisores	3,9
Trabajadores profesionales	9,6
Trabajadores de servicios*	33,7
Otros trabajadores de servicios	27,8
Empleadas domésticas	5,9
Trabajadores industriales	11,6

(\*) Esta categoría se subdivide en dos: empleadas domésticas y otros trabajadores de servicios, es decir, ocupados en ramas de actividad del sector terciario con excepción de las empleadas domésticas.

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

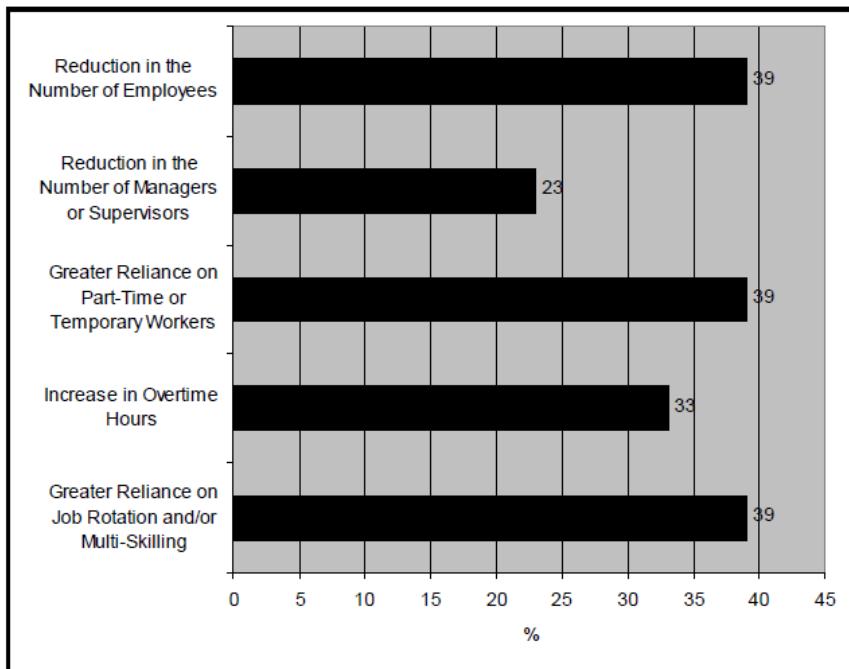
**Tabla 1.1.2.b Ocupados de 18 a 64 años según categoría ocupacional. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Categoría ocupacional	ArCaWall Porcentajes	Categoría ocupacional	EPH - 4to. Trimestre Porcentajes
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	Total	100,0
	461		5.620.484
<b>Trabajadores cuenta propia</b>	<b>33,8</b>	Cuenta propia	16,1
Profesionales	4,3		
No profesionales	29,5		
<b>Socio, patrón o empleador</b>	<b>4,1</b>	Patrón	3,6
<b>Empleado u obrero</b>	<b>52,9</b>	Obrero o empleado	79,9
<b>Empleada doméstica</b>	<b>4,8</b>		
<b>Otros</b>	<b>4,3</b>		
Trabajador familiar o sin salario	1,5	Trabajador familiar sin remuneración	,3
Integrante cooperativa, emp. recuperada o emprendimiento social	2,4		
Beneficiario de Plan Social	0,4	Ns./Nr.	,1

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

# Cambios organizacionales / Organizational change

Figure 1.1.1 Organizational Change Over Last 5 Years, Employed Labour Force, 2004



Source: WALL Survey, 2004 (N=5733).

**Ocupados de 18 años y más por percepción acerca de los cambios en los últimos cinco años en el lugar de trabajo. Porcentajes de Respuestas afirmativas.**

<b>Tipo de cambio en el lugar de trabajo</b>	<b>Se experimentó cambio</b>
Reducción en el número de empleados	13,7
Reducción en el número de gerentes / supervisores	4,1
Un mayor número de trabajadores de medio tiempo o temporarios o subcontratados	21,8
Un incremento de horas extra	18,2
Un aumento del trabajo rotativo o de la multiplicidad de tareas	24,3
Cambios en las herramientas o máquinas que se utilizan	35,9
Cambios en la forma de organizar el trabajo	42,4
Cambios en los materiales o productos sobre los que se trabaja	37,6
Cambios en la propiedad de las empresas (fusiones/adquisiciones, venta, etc.)	7,1
Cambios en el encuadramiento sindical y/o el convenio que rige la actividad	9,8
Otro cambio organizacional	3,1

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

# Características del empleo / Employment statuses

Table 1.1.3 Employment Status, All Respondents, 1998-2004

EMPLOYMENT STATUS	1998 [%]	2004 [%]
<b>Employed Full-Time (FT)</b>	46.3	45.3
<b>Employed Part-Time (PT)</b>	7.0	5.7
<b>Employed Hours Unknown (HU)</b>	0.0	2.3
<b>Employed Student</b>	8.0	9.9
<b>TOTAL EMPLOYED</b>	61.4	63.6
 <b>Non-employed Student</b>	 2.3	 1.7
<b>Unemployed*</b>	7.6	7.8
<b>Homemaker</b>	4.6	3.7
<b>Retired</b>	19.1	19.4
<b>Permanently Disabled</b>	1.3	0.3
<b>Other</b>	0.3	0.7
<b>Non-employed, status unknown</b>	2.7	2.7
<b>TOTAL NOT EMPLOYED</b>	38.6	36.3
 <b>TOTAL</b>	 100	 100
<b>N</b>	1565	9026

Sources: NALL Survey, 1998; WALL Survey, 2004

\* Unemployed category includes active unemployed, discouraged unemployed, and those who are temporarily off work.

Tabla 1.1.3. Población de 18 años y más según condición de actividad. AMBA. 2011. En porcentajes.

Condición de actividad	Absolutos	Porcentajes
<b>Total</b>	<b>800</b>	<b>100,0</b>
<b>Ocupados</b>	<b>490</b>	<b>61,3</b>
Tiempo completo (30 horas o más)	291	36,4
Tiempo parcial (menos de 30 horas)	120	15,0
Ns/Nc horas	7	0,9
trabajan y estudian	72	9,0
<b>Desocupados</b>	<b>54</b>	<b>6,8</b>
<b>Inactivos</b>	<b>256</b>	<b>32,0</b>
Jubilado o pensionado	132	16,5
Estudiante tiempo completo	26	3,3
Ama de casa	86	10,8
Otro que no trabaja ni busca trabajo (Especificar)	12	1,5

Table 1.1.5 Work Schedule, Employed Labour Force, 2004

WORK ARRANGEMENT	Total	Female	Male	Non-White Female	Non-White Male	White Female	White Male
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Permanent FT*	78	73	83	67	78	74	83
Permanent PT**	9	14	4	20	9	13	4
Temporary FT	9	8	10	9	9	8	10
Temporary PT	4	5	3	3	4	5	3
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
N (column)	4570	2207	2256	291	260	1878	1937
N	4570	4569		4459			

Source: WALL Survey, 2004

\* FT indicates "full-time". \*\* PT indicates "part-time".

**Ocupados de 18 años y más por estabilidad de su actividad o empleo según género. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Ocupados por estabilidad de su actividad o empleo	Género		
	Total	Masculino	Femenino
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	461	265	196
Permanente	74,8	76,6	72,4
Temporario / Eventual	22,8	20,8	25,5
Estacional	1,5	1,9	1,0
Contrato con fecha específica de finalización	0,4	0,4	0,5

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

## *Jornada de trabajo / Employment hours*

**Table 1.1.8 Usual Weekly Paid Hours, Canada, 1976-2004**

YEAR	<20 hrs	20-29 hrs	30-39hrs	40 hrs	41-49 hrs	50+ hrs
1976	7.5	4.6	25.0	49.7	7.1	6.2
1993	10.5	8.3	26.8	40.1	6.4	7.9
2004	7.0	7.6	24.1	30.5	9.5	21.2

Sources: 1976 and 1993: Advisory Group on Working Time and the Distribution of Work (1994, p. 17), all figures drawn from Statistics Canada Labour Force Surveys; WALL Survey, 2004.

**Tabla 1.1.8. Ocupados de 18 a 64 años por cantidad de horas semanales que trabajan . AMBA. 2011.**  
**En porcentajes.**

Horas semanales	Ocupados 18 a 64 años
Total	100,0
	459
1 - 19 horas	14,9
20 - 29 horas	14,3
30 - 39 horas	14,7
40 horas	13,8
41 - 49 horas	19,1
50 y más horas	23,1

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

Table 1.1.9 Preferred Employment Hours by Current Paid Work Hours per Week\*, Employed Labour Force, 1998-2004\*

CURRENT PAID HOURS	Prefer More [%]		Prefer Same [%]		Prefer Less [%]	
	1998	2004	1998	2004	1998	2004
1-19 Hours	30	35	59	50	11	15
20-29 Hours	26	31	55	59	19	10
30-39 Hours	14	17	59	57	28	26
40 Hours	11	11	62	59	28	30
41-49 Hours	5	9	49	51	46	40
50+ Hours	7	7	38	38	55	55
TOTAL	14	14	55	53	31	33

\* Sources: NALL Survey, 1998 (N=951); WALL Survey, 2004 (N=5450).

Tabla 1.1.9. Ocupados de 18 años y más por cantidad de horas semanales que trabajan según le gustaría trabajar más, menos o la misma cantidad de horas. AMBA. 2011. En porcentajes.

Le gustaría trabajar más, menos o la misma cantidad de horas	Total	Horas semanales que trabaja						
		1 - 19 horas	20 - 29 horas	30 - 39 horas	40 horas	41 - 49 horas	50 y más horas	Ns/Nc
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	459	68	65	67	63	87	105	4
Le gustaría trabajar más horas	21,4	61,8	30,8	16,4	11,1	10,3	7,6	25,0
La misma cantidad de horas	50,3	26,5	53,8	64,2	63,5	63,2	37,1	25,0
Le gustaría trabajar menos horas	28,3	11,8	15,4	19,4	25,4	26,4	55,2	50,0

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

## ***Involucramiento de los trabajadores: participación en la toma de decisiones / Worker Involvement: Thought and Decision-making***

**Table 1.1.15 Amount of Thought and Attention Demanded, Employed Labour Force, 1983-2004**

AMOUNT OF THOUGHT AND ATTENTION	1983 [%]	2004 [%]
A Little	9	7
Moderate Amount	52	26
Great Deal	39	67
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>N</b>	<b>1753</b>	<b>5692</b>

Sources: Canadian Class Structure Survey, 1983; WALL Survey, 2004.

**Tabla 1.1.15. Ocupados de 18 a 64 años por nivel de concentración y atención que normalmente le demanda su ocupación. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Nivel de concentración y atención que le demanda su trabajo	Ocupados de 18 a 64 años
Total	100,0
	461
Mucha	57,9
Moderada	32,3
Poca	7,4
Ninguna	2,4

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

**Table 1.1.16: Job Demands “Great Deal” of Thought and Attention by Occupational Class, Employees, 1983-2004**

OCCUPATIONAL CLASS	1983 [%]	2004 [%]
Managers	77	78
Supervisors	55	72
Professional employees	74	76
Service employees	25	60
Industrial employees	30	63
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>67</b>
<b>N</b>	<b>1482</b>	<b>4249</b>

Sources: Canadian Class Structure Survey, 1983; WALL Survey, 2004.

**Tabla 1.1.16 Empleados de 18 a 64 años por clase ocupacional según opinión acerca de la concentración y atención que le demanda su ocupación. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Clase ocupacional	Total	Concentración y atención que le demanda su ocupación			
		Mucha	Moderada	Poca	Ninguna
Total	100,0 289	57,8	30,1	9,3	2,8
Managers	100,0 9	100,0	0,0	0,0	0,0
Supervisores	100,0 19	63,2	36,8	0,0	0,0
Trabajadores profesionales	100,0 45	82,2	17,8	0,0	0,0
Trabajadores de servicios*	100,0 160	47,5	33,1	15,6	3,8
Otros trabajadores de servicios	100,0 135	52,6	30,4	12,6	4,4
Empleadas domésticas	100,0 25	20,0	48,0	32,0	0,0
Trabajadores industriales	100,0 56	58,9	33,9	3,6	3,6

(\*) Esta categoría se subdivide en dos: empleadas domésticas y otros trabajadores de servicios, es decir, ocupados en ramas de actividad del sector terciario con excepción de las empleadas domésticas.

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

Table 1.1.18 Input into Organization's Policy Decisions (e.g., number of employees, budgets, etc.) by Occupational Class, Employed Labour Force, 2004

OCCUPATIONAL CLASS	None [%]	Only Provide Advice [%]	Make Decisions Subject to Approval [%]	Make Decisions as Member of Group [%]	Make Decisions Yourself [%]	N
Large Employers	16	7	3	31	43	46
Small Employers	8	4	3	29	56	321
Self-Employed	25	7	4	15	49	735
Managers	23	9	14	27	28	567
Supervisors	28	17	12	20	23	279
Professionals	45	13	10	22	10	833
Service Employees	59	11	8	13	10	1424
Industrial Employees	61	11	5	11	12	1021
TOTAL	44	10	8	17	21	5227

Source: WALL Survey, 2004.

**Tabla 1.1.18 Empleados de 18 a 64 años por clase ocupacional según participación en la toma de decisiones o consejos en las políticas de la organización. AMBA.2011. En porcentajes.**

Clase ocupacional	Total	Total	Si				No
			Toma decisiones por sí mismo	Toma decisiones como miembro de un grupo	Toma decisiones sujetas a aprobación	Sólo aconseja	
Total	100,0 286	39,3	6,3	17,5	9,5	6,0	60,7
Managers	100,0 9	88,9	33,3	44,4	0,0	11,1	11,1
Supervisores	100,0 19	63,2	5,3	31,6	15,8	10,5	36,8
Trabajadores profesionales	100,0 44	50,0	9,1	31,8	9,1	0,0	50,0
Trabajadores de servicios*	100,0 158	31,8	5,1	9,6	10,8	6,4	68,2
Otros trabajadores de servicios	100,0 133	32,6	6,1	11,4	9,1	6,1	67,4
Empleadas domésticas	100,0 25	28,0	0,0	0,0	20,0	8,0	72,0
Trabajadores industriales	100,0 56	35,7	3,6	19,6	5,4	7,1	64,3

## 1.2. Trabajo no remunerado / Unpaid work

**Table 1.2.1 Participation in and Duration of General Housework, All Respondents, 1998-2004**

HOUSEWORK	1998		2004	
	Men	Women	Men	Women
Do Unpaid Housework [%]	97	99	97	97
Average (Mean) Hours / Week*	11.7	21.3	12.8	20.7
N	1507		8508	

Sources: NALL Survey, 1998; WALL Survey, 2004.

\* Includes only those performing unpaid housework.

**Tabla 1.2.1. Población de 18 años y más por realización de actividades de trabajo doméstico no pago según género. AMBA. 2011**

Realiza actividades de trabajo doméstico no pago	Género		
	Total	Masculino	Femenino
% que realiza actividades de trabajo doméstico no pago	95,0%	91,2%	98,4%
Promedio de horas semanales	27	15	37

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IIICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

Table 1.2.7 Unpaid Help Friends and Neighbours, All Respondents, 2004

SEX	Help Friends and Neighbours [%]	Average (mean) Hours / Week*	N
Male	70	5.0	4145
Female	63	5.8	4462
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>5.4</b>	<b>8607</b>

Source: WALL Survey, 2004.

\* Includes only those who help friends and neighbours.

Tabla 1.2.7. Población de 18 años y más por realización de trabajo voluntario no pagado en alguna organización o grupo en los últimos doce meses según género. AMBA. 2011.

Realiza trabajo voluntario no pagado en alguna organización o grupo en los últimos doce meses	Género		
	Total	Masculino	Femenino
Porcentaje que realiza trabajo voluntario no pagado en alguna organización o grupo en los últimos doce meses	11,0%	13,1%	9,2%
Promedio de horas semanales	12	13	11

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

## 2- Educación

### **Educación formal**

Entendida como aquella en que la estructura y los contenidos responden a la organización secuencial de los 4 niveles de enseñanza: inicial, primario/EGB, secundario/polimodal y superior.

### **Educación no formal**

- Se define a la educación no formal como las alternativas de educación y formación organizadas fuera de la educación formal. Es decir, se trata de cursos y actividades educativas que no se articulan con los niveles de enseñanza formal, ni acreditan para continuar o iniciar estudios de la enseñanza formal.
- La educación no formal abarca un amplio campo de actividades educativas. Por esta razón, se hace referencia a “cursos” fuera de los niveles de enseñanza formal.

### **Aprendizaje informal**

- Refiere a los aprendizajes realizados fuera de cursos organizados, sin un maestro o profesor ni un currículum o programa de estudios organizado externamente. El aprendizaje informal puede realizar individualmente o con otros en un grupo, a menudo en situaciones de aprendizaje más incidental y espontáneo, en los distintos ámbitos de la vida social: el trabajo, el hogar; etc.

## **Educación de adultos y educación no formal /Adult education**

The NALL and WALL surveys asked about adult participation in all courses in both 1998 and 2004. As summarized in Table 2.2.1, these surveys have found that participation in formal adult education courses grew to 43 percent in 1998 and 45 percent in 2004. Canadian adult education participation appears to have generally grown over the past two generations to more than ten times the 1961 rate.

**Table 2.2.1 Participation in Any Formal Training in Past Year, All Respondents, 1998-2004**

YEAR	Taken Any Formal Training (including current students) [%]	Taken Any Formal Training (AETS)* [%]	N
1998	43	40	1565
2004	45	42	9026

Sources: NALL Survey, 1998; WALL Survey, 2004.

**Tabla 2.2.1. Población de 18 años y más por condición de asistencia a cursos de educación no formal según sexo. En porcentajes.**

Asistencia a cursos de educación no formal	Total	Género	
		Masculino	Femenino
Total	100,0%	100,0%	100,0%
	800	374	426
Asiste	13,3%	11,5%	14,8%
Asistió en los últimos 12 meses	7,4%	8,0%	6,8%
Asistió en los últimos 5 años	16,3%	15,5%	16,9%
No asistió	63,1%	65,0%	61,5%

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

La asistencia a cursos de educación no formal en los últimos 12 meses disminuye a medida que aumenta la edad, es decir, que los jóvenes han asistido más que los mayores.

**Población de 18 años y más por condición de asistencia a cursos de educación no formal según grupos de edad. En porcentajes.**

Asistencia a cursos de educación no formal	Grupos de edad						
	Total	18 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 a 54 años	55 a 64 años	65 años y más
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	800	124	187	126	118	109	136
Asiste	13,3%	18,5%	14,4%	15,9%	12,7%	14,7%	3,7%
Asistió en los últimos 12 meses	7,4%	9,7%	9,1%	7,9%	7,6%	6,4%	2,9%
Asistió en los últimos 5 años	16,3%	21,0%	21,4%	22,2%	17,8%	10,1%	2,9%
No asistió	63,1%	50,8%	55,1%	54,0%	61,9%	68,8%	90,4%

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

As other prior surveys, the 2004 WALL survey found that the participation of the employed labour force in adult education was higher than that of the entire population, with over 50% engaged in some type of course or formal training.

**Table 2.2.3 Participation in Formal Training by Occupational Class, Employed Labour Force, 2004**

OCCUPATIONAL CLASS	Participate in Formal Training [%]
Large Employers	67
Small Employers	46
Self-Employed	46
Managers	68
Supervisors	54
Professionals	67
Service Workers	52
Industrial Workers	41
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>
<b>N</b>	<b>5436</b>

Source: WALL Survey, 2004.

**Tabla 2.2.3. Ocupados por clase ocupacional según asistencia a cursos de educación no formal en los últimos 12 meses. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Clase ocupacional	Total	Asistencia a ENF en los últimos 12 meses	
		Asiste/Asistió	No asistió
Total	100,0 461	26,5	73,5
Grandes empleadores	0,0	0,0	0,0
Pequeños empleadores	100,0	23,8	76,2
Cuenta propia	100,0	25,2	74,8
Gerentes	100,0	44,4	55,6
Supervisores	100,0	42,1	57,9
Trabajadores profesionales	100,0	42,2	57,8
Trabajadores de servicios*	100,0	22,5	77,5
Otros trabajadores de servicios	100,0	23,7	76,3
Empleadas domésticas	100,0	16,0	84,0
Trabajadores industriales	100,0	21,4	78,6

While adult education participation rates in the employed labour force and generally have increased greatly over the past generation, there are still significant differences between occupational classes.

En el AMBA, la participación de los ocupados en actividades de educación no formal es mayor que la de la población adulta total, sin embargo, las diferencias son muchos menores que en Canadá. La realización de cursos de educación no formal es diferencial por clase ocupacional, destacándose los gerentes, supervisores y trabajadores profesionales con tasas de asistencia que casi duplican las de los otros grupos.

Las tasas de asistencia a cursos en los últimos 12 meses son similares entre las distintas categorías ocupacionales, con la excepción del servicio doméstico que tiene una tasa significativamente más baja que el resto y el promedio.

**Tabla 2.2.3.c Ocupados de 18 a 64 años por categoría ocupacional según asistencia a cursos de educación no formal en los últimos 12 meses. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Categoría ocupacional	Total	Asistencia a ENF en los últimos 12 meses	
		Asistió	No asistió
Total	100,0 461	26,5	73,5
Cuenta propia	100,0 156	25,0	75,0
Socio, patrón, empleador	100,0 19	26,3	73,7
Empleado u obrero	100,0 244	28,3	71,7
Empleada doméstica	100,0 22	13,6	86,4
Otros	100,0 20	30,0	70,0

Los empleados que han realizado cursos financiados por la empresa o el lugar de trabajo en el AMBA, es menor que en Canadá, sin embargo, los supervisores, los trabajadores de los servicios y los industriales han recibido el apoyo de sus empleadores en porcentajes similares a sus pares canadienses.

**Table 2.2.4 Employer Support for Courses by Occupational Class, 2004**

OCCUPATIONAL CLASS	Employer support [%]	N
Managers	50	567
Supervisors	26	279
Professionals	29	833
Service Employees	16	1424
Industrial Employees	13	1021
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>5227</b>

Source: WALL Survey, 2004.

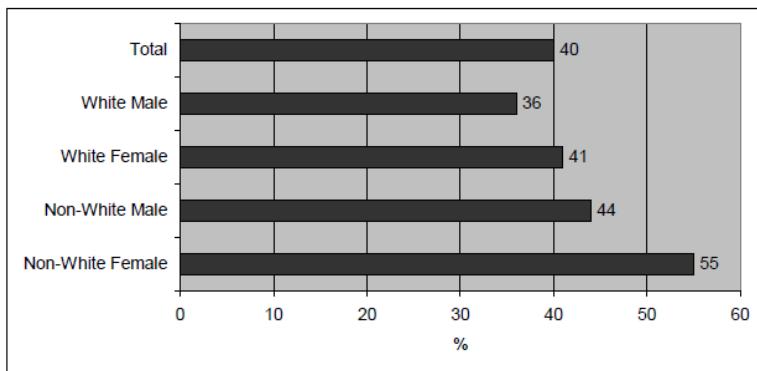
**Tabla 2.2.4. Porcentaje empleados de 18 a 64 años que realizó un curso de educación no formal en los últimos 12 meses pagado por la empresa o lugar donde trabaja. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Clase ocupacional	% que realizó cursos pagado por empresa o lugar donde trabaja
<b>Total</b>	<b>12,7</b>
Gerentes	0,0
Supervisores	25,0
Trabajadores profesionales	5,3
Trabajadores de servicios*	13,9
Otros trabajadores de servicios	15,6
Empleadas domésticas	0,0
Trabajadores industriales	16,7

## Barreras

Casi el 40% de los adultos del AMBA quiso realizar algún curso de educación no formal pero encontró barreras, este porcentaje es similar al de Canadá. Al igual que en ese país, en el AMBA son las mujeres quienes más sufren el efecto de barreras a los cursos de educación no formal.

Figure 2.2.1 Wanted to Participate in Courses but Did Not, All Respondents, 2004



Source: WALL Survey, 2004 (Total N=8756; White Male N=3661; White Female N=4006; Non-White Male N=533; Non-White Female N=556).

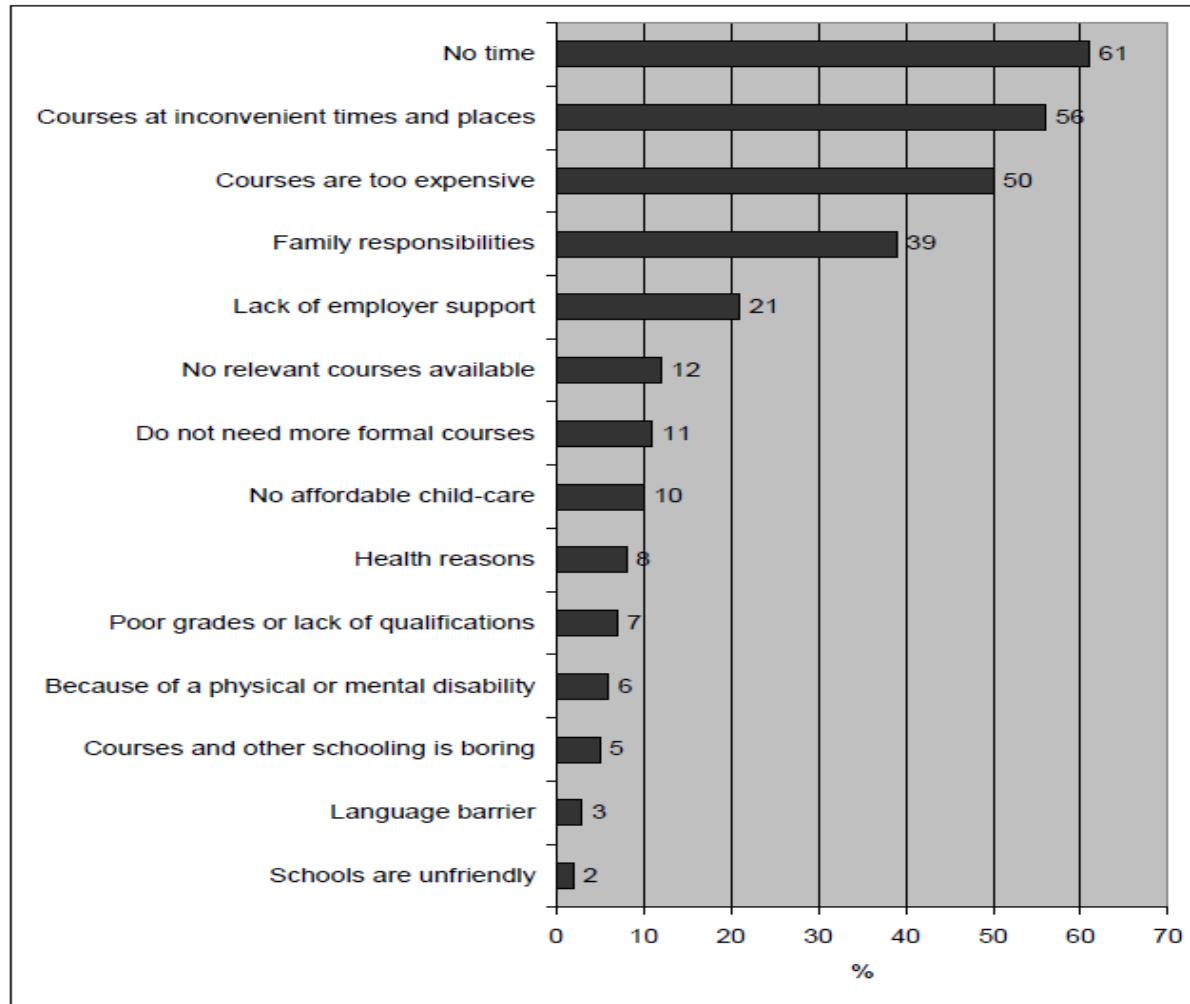
**Gráfico 2.2.1. Población de 18 años y más por interés de realizar programas de educación o cursos en los últimos 12 meses pero que no pudo realizar según género. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Programas o cursos de interés que no pudo realizar	Género		
	Total	Masculino	Femenino
Total	100,0% 800	100,0% 374	100,0% 426
Sí	39,3% 312	33,4% 125	44,4% 187
No	60,8% 488	66,6% 251	55,6% 239

Fuente: Encuesta ArCaWall "Trabajo y Educación a lo largo de la Vida" (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto "Educación media y formación para el trabajo para jóvenes" (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

# Principales barrera

Figure 2.2.2 Reasons for Not Pursuing Formal Courses, Non-Participating Adults, 2004



Source: WALL Survey, 2004 (N=3136).

Al igual que en Canadá, la principal barrera a la participación en cursos o programas educativos es la falta de tiempo, seguido por barreras vinculadas a la oferta, como los horarios y lugares inconvenientes y la falta de dinero para afrontar los costos de los cursos. La cuarta barrera más importante corresponde a las responsabilidades familiares, seguido por la dificultad de contar con servicios de cuidado de niños mientras se realiza la actividad de formación.

**Población de 18 años y más por motivos por los cuáles no realizó el curso o programa educativo que hubiera deseado hacer en los últimos 12 meses. Porcentajes de respuestas afirmativas. AMBA. 2011. Porcentajes de respuesta afirmativas.**

Motivos de no haber realizado el curso o programa educativo deseado	%
Quiso hacer un curso o programa educativo en los últimos 12 meses	100,0 314
Porque usted ya hizo los cursos que necesitaba o no necesitaba más cursos	2,5%
Porque no había disponibles cursos importantes	3,8%
Porque los cursos se dictaban en horarios que no le convenían o estaban en lugares de difícil acceso	36,0%
Por falta de apoyo de su empleador	4,1%
Porque tenía responsabilidades familiares tales como cuidar niños u otros familiares dependientes	34,4%
Porque no podía costear un servicio de cuidado de niños	15,9%
Porqué requería conocimientos previos o le pidieron certificados que no disponía	4,1%
Porque no comprendía el lenguaje	1,0%
Porque no tenía tiempo	66,9%
Por razones de salud	2,2%
Por causa de una discapacidad	,6%
Porque los cursos eran demasiado caros o usted no tenía dinero para los cursos	32,8%
Porque usted encontraba a los cursos aburridos, limitados y no importantes	1,9%
Porque las escuelas y otros lugares que ofrecían cursos no eran abiertos ni estaban dispuestos a recibirlo/a	2,2%
Porque no le reconocían la experiencia o los conocimientos previos de los que ya disponía	2,5%
Porque el certificado que le otorgaban no le servía para mejorar su situación profesional	1,6%
Porque el certificado que le otorgaban no le servía para continuar estudios posteriores	1,3%
Otros	11,1%
Ns/Nc	,3%

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IIICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la

# Escolarización y educación de adultos

**Table 2.2.5 Participation in Adult Education by Formal Educational Attainment, All Non-Student Respondents\*, 1998-2004**

Formal Schooling	Taken Adult Education Course or Workshop in Past Year [%]		Plan to Take Course [%]	
	1998	2004	1998	2004
No Diploma	15	18	24	17
High School Diploma	40	33	49	36
Community College	55	42	59	44
University Degree	64	53	64	51
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>43</b>	<b>35</b>
<b>N</b>	<b>1371</b>	<b>7439</b>	<b>1361</b>	<b>7324</b>

Sources: NALL Survey, 1998; WALL Survey, 2004.

\* Excludes students registered in degree/diploma programs and includes all non-employed. These differences account for the lower participation rates than in most other tables.

**Tabla 2.2.5. Población de 18 años y más por máximo nivel educativo alcanzado según condición de asistencia a cursos de educación no formal en los últimos doce meses y porcentaje que planea realizar un curso en los próximos años. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Nivel educativo alcanzado	Asiste o asistió a cursos en los últimos 12 meses	Planea hacer un curso en los próximos años
Total	20,6 800	49,2% 800
Hasta primario incompleto	0,0	18,8%
Primario completo	7,3	27,2%
Secundario incompleto	9,8	52,2%
Secundario completo	25,2	52,5%
Superior incompleto	35,3	67,3%
Superior completo y más	41,6	60,7%

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

## 2.3 Aprendizaje informal / Informal Learning

Most empirical research to date on adult learning has focused on continuing education courses. The 1998 NALL survey was the first country-wide survey of adult informal learning in Canada (see Livingstone, 2000).

The NALL survey drew on many prior case studies and several prior international surveys of informal learning (Livingstone, 2001).

All of these prior studies had found that self-reported informal learning was more widespread and extensive than formal adult education.

The NALL survey found similar tendencies and established benchmarks on more specific patterns of work-related informal learning.

The 2004 WALL survey was conducted in part to further confirm and track trends in informal learning.

El aprendizaje informal en la encuesta “Work and lifelong learning”- WALL y en su adaptación para la Argentina (ArCaWaLL) fue definido operacionalmente como el “aprendizaje que hizo por si mismo o con otros fuera de cursos formales u organizados en los últimos doce meses” en relación con algunas esferas de la vida o áreas de actividad:

- la ocupación o actividad laboral remunerada, sólo para la población ocupada;
- el trabajo en hogar (refiere al propio hogar o en otros pero sin remuneración);
- la obtención de recursos para la subsistencia familiar, para el caso de la población que pertenece a un hogar que no cubre las necesidades mínimas;
- la búsqueda de empleo entre los desempleados; y
- los intereses generales del encuestado de toda la población.

La definición operacional refiere a los aprendizajes informales de tipo intencional cuyo punto de partida es el interés o la preocupación de un individuo o de un grupo y que si bien es un aprendizaje consciente incluye también dimensiones inconscientes.

# *Aprendizaje informal relacionado con el trabajo -* *Employment-Related Informal Learning*

Table 2.3.2 Job-Related Informal Learning by Occupational Class, Employed Labour Force, 1998-2004

OCCUPATIONAL CLASS	1998		2004	
	Do Informal Learning [%]	Average Hours / Week*	Do Informal Learning [%]	Average Hours / Week*
Large Employers	**	**	87	5.1
Small Employers	87	9.9	88	4.7
Self-Employed	83	5.8	87	5.6
Managers	96	5.5	92	5.4
Supervisors	95	4.7	88	5.8
Professionals	88	5.1	92	4.6
Service Employees	83	5.6	84	5.0
Material Goods Employees	83	8.4	84	5.2
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>6.7</b>	<b>87</b>	<b>5.3</b>
<b>N</b>	<b>940</b>	<b>825</b>	<b>5428</b>	<b>4978</b>

Sources: NALL Survey, 1998; WALL Survey, 2004.

\* Average hours per week are calculated as mean of those doing informal learning.

\*\* N too small for reliable estimate.

**Tabla 2.3.a. Ocupados de 18 años y más que realizó algún aprendizaje informal en los últimos doce meses según máximo niv el educativo alcanzado. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Realizó aprendizajes informales relacionados con...	Total
su trabajo (1)	60,2%
Promedio de horas	7

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

**Tabla 2.3.2.b Ocupados de 18 a 64 años por clase ocupacional según realización de aprendizajes informales relacionados con su trabajo en últimos 12 meses. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Clase ocupacional	Total	Realizo algún aprendizaje informal relacionado con su trabajo	No realizó aprendizaje informal relacionado con su trabajo
<b>Total</b>	<b>100,0</b> 461	<b>61,8</b>	<b>38,2</b>
Grandes empleadores	0,0	0,0	0,0
Pequeños empleadores	100,0	76,2	23,8
Cuenta propia	100,0	58,3	41,7
Gerentes	100,0	77,8	22,2
Supervisores	100,0	89,5	10,5
Trabajadores profesionales	100,0	77,8	22,2
Trabajadores de servicios*	100,0	55,0	45,0
Otros trabajadores de servicios	100,0	57,8	42,2
Empleadas domésticas	100,0	40,0	60,0
Trabajadores industriales	100,0	60,7	39,3

(\*) Esta categoría se subdivide en dos: empleadas domésticas y otros trabajadores de servicios, es decir, ocupados en ramas de actividad del sector terciario con excepción de las empleadas domésticas.

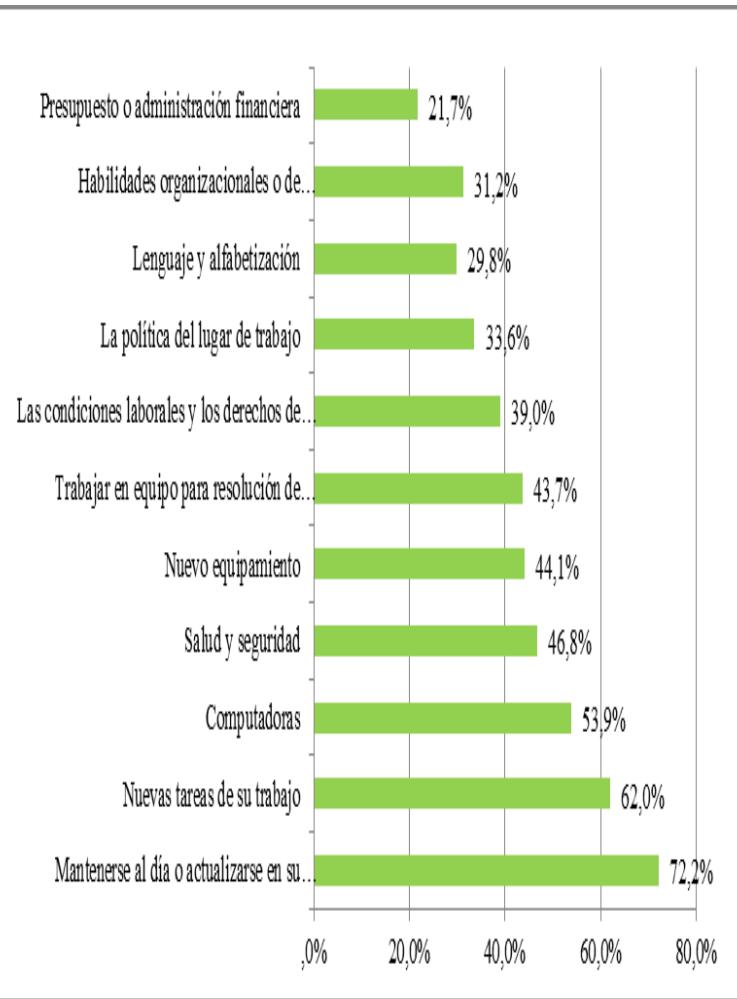
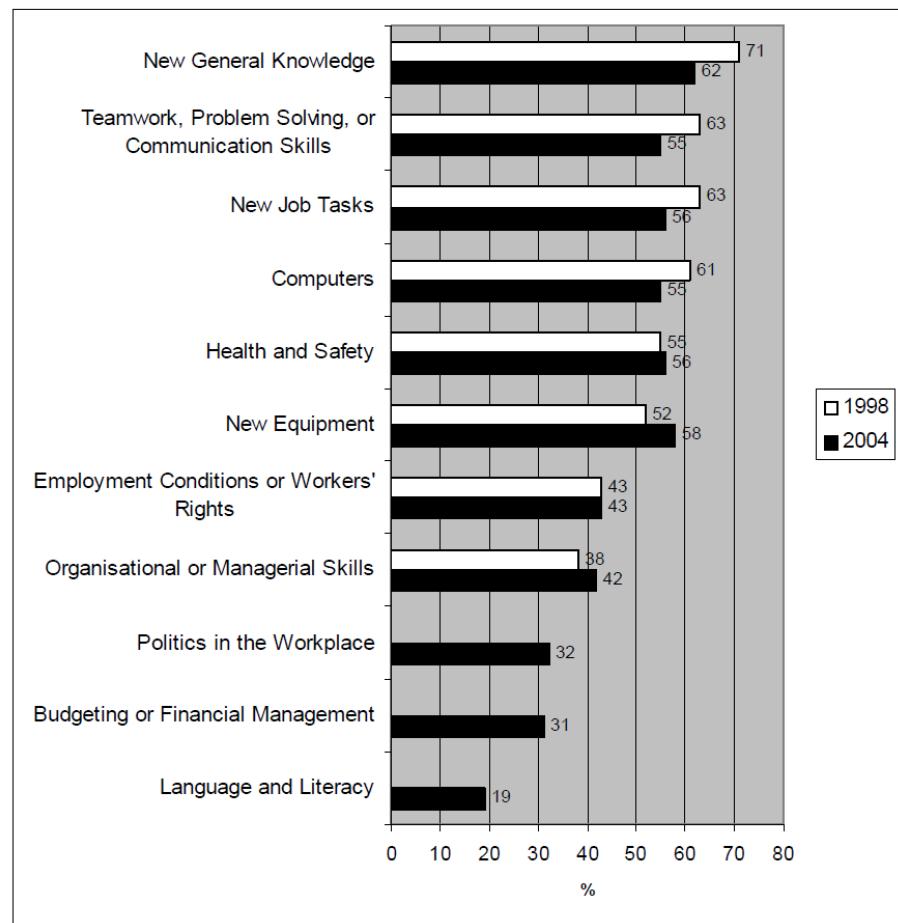
Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

A diferencia de Canadá, existen grandes diferencias en la realización de aprendizajes informales según clase ocupacional. Así, casi el 90% de los supervisores y más del 75% de los gerentes, trabajadores profesionales y los pequeños empleadores han realizado algún aprendizaje informal, mientras los porcentajes son mucho menores en los otros grupos.

# Temáticas

Gráfico 2.3.1. Ocupados que realizaron algún aprendizaje informal relacionado con su trabajo por temáticas de los aprendizajes realizados. Porcentajes de respuestas afirmativas. Área Metropolitana del Gran Buenos Aires. 2011.

Figure 2.3.1: Topics of Job-related Informal Learning, Employed Labour Force Participating in Informal Learning, 1998-2004



Sources: NALL Survey, 1998 (N=940); WALL Survey, 2004 (N=5428).

## Aprendizaje informal según nivel educativo alcanzado

Table 2.3.3 Job-related Informal Learning by Formal Schooling, Employed Labour Force, 1998-2004

EDUCATIONAL ATTAINMENT	1998		2004	
	Do Informal Learning [%]	Average Hours / Week*	Do Informal Learning [%]	Average Hours / Week*
No Diploma	71	11.1	78	5.5
High School Diploma	91	6.3	86	5.2
College Certificate	88	4.5	90	5.5
University Degree or More	94	5.9	91	4.6
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>6.7</b>	<b>87</b>	<b>5.3</b>
<b>N</b>	<b>936</b>	<b>825</b>	<b>5660</b>	<b>4978</b>

Sources: NALL Survey, 1998; WALL Survey, 2004.

\* Average hours per week are calculated as mean of those doing informal learning.

Tabla 2.3.3. Población de 18 años y más que realizó algún aprendizaje informal en los últimos doce meses según máximo nivel educativo alcanzado. AMBA. 2011. En porcentajes.

Realizó aprendizajes informales relacionados con...	Total	Hasta primario incompleto	Primario completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Superior incompleto	Superior completo y más
su trabajo (1)	60,20%	25,90%	40,60%	55,00%	47,30%	77,10%	80,20%
Promedio de horas	7	4	9	8	6	6	7

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

# *Aprendizajes informales relacionados con el trabajo domésticos y los intereses generales Informal Learning Related to Housework and General (non-work) Activities*

Table 2.3.4 Participation Rates in Informal Learning Related to Unpaid Activities, Eligible Respondents\*, 2004

SEX	AREA OF INFORMAL LEARNING					
	Housework [%]		Volunteer Work [%]		General Interest [%]	
	1998	2004	1998	2004	1998	2004
Male	80	83	78	79	82	83
Female	77	82	83	74	84	80
TOTAL	79	82	81	76	83	82
N	1436	8607	795	3745	1565	9024

Sources: NALL Survey, 1998; WALL Survey, 2004.

\* Only those performing housework or volunteer work were asked questions about related informal learning.

Tabla 2.3.4

Porcentaje de población de 18 años y más que realizó algún aprendizaje informal en los últimos doce meses relacionado con el trabajo doméstico del hogar o con intereses generales según género. AMBA. 2011.

Realizó aprendizajes informales relacionados con...	Total	Masculino	Femenino
el trabajo doméstico	65,3%	63,4%	66,9%
intereses generales	60,8%	60,2%	61,3%

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IIICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

**Table 2.3.5 Informal Learning (Average Hours per Week) by Activity, All Participants, 1998-2004**

YEAR	Job	Housework	Volunteer Work	General Interest
1998	6.7	5.9	4.2	6.1
2004	5.3	5.8	4.0	5.0

Sources: NALL Survey, 1998 (Job N=825, Housework N=1129, Volunteer N=655, General Interest N=1297); WALL Survey, 2004 (Job N=4978, Housework N=7087, Volunteer N=2830, General Interest N=7363).

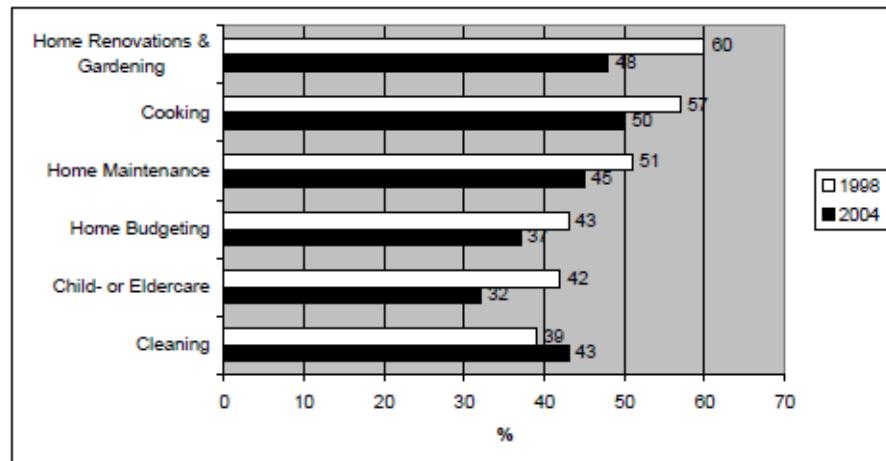
**Tabla 2.3.5.**

**Promedio de horas semanales dedicadas a aprendizajes por la población de 18 años y más por área. AMBA. 2011.**

Realizó aprendizajes informales relacionados con...	Total
el trabajo doméstico	6
intereses generales	6

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

Figure 2.3.2 Housework-Related Informal Learning Topics, Eligible Participants\*, 1998-2004



Sources: NALL Survey, 1998 (N=1129); WALL Survey, 2004 (N=7087).

\* Note: Only those who reported doing some housework-related informal learning were asked questions about topics.

Gráfico 2.3.2. Población de 18 años y más que realizó algún aprendizaje informal relacionado con trabajo doméstico en el hogar por temáticas de los aprendizajes realizados. Porcentaje de respuestas afirmativas. AMBA. 2011. En porcentajes.

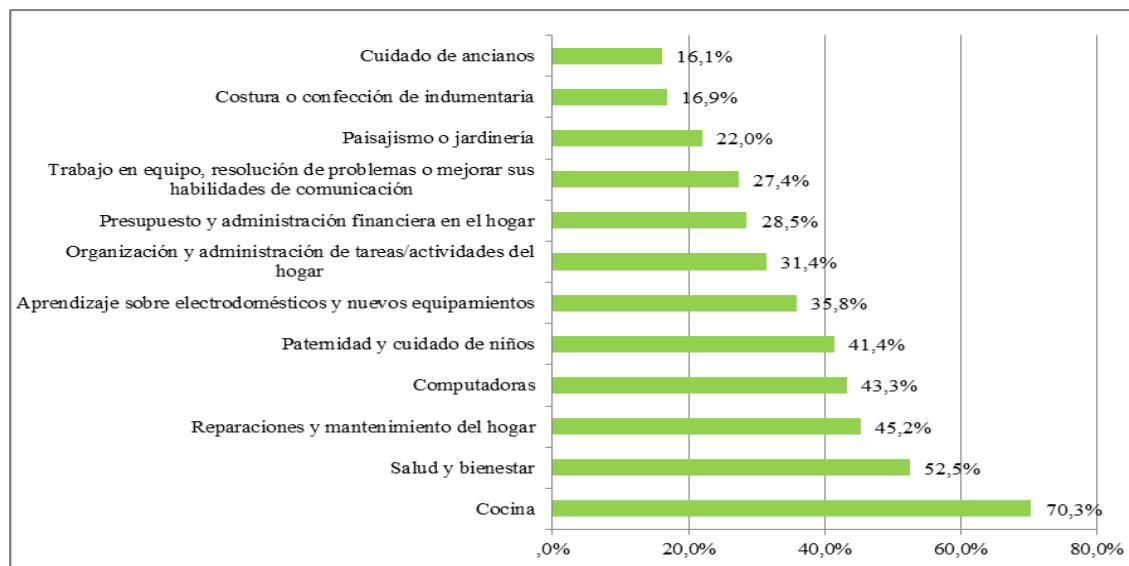
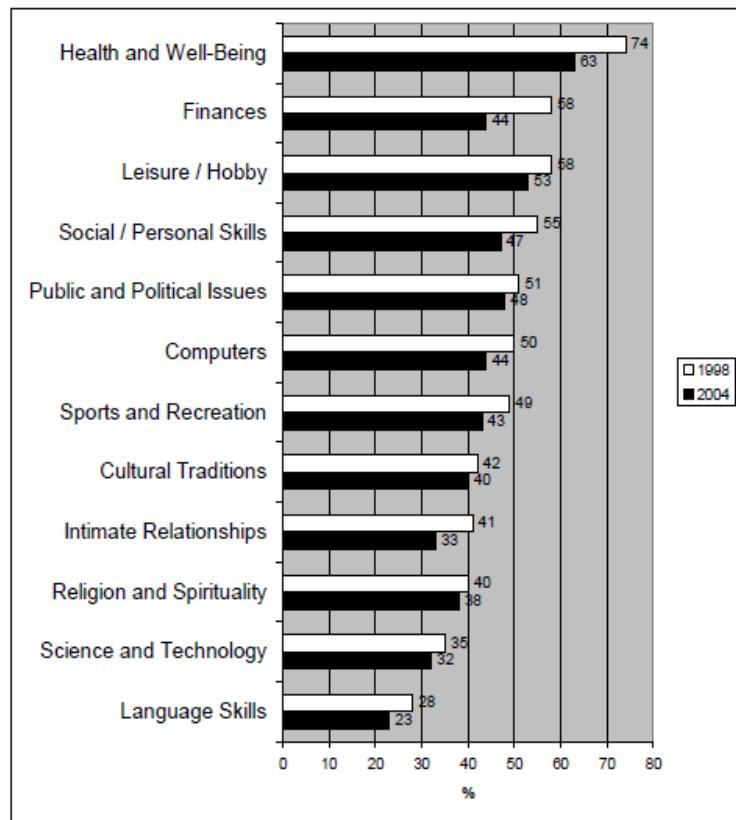


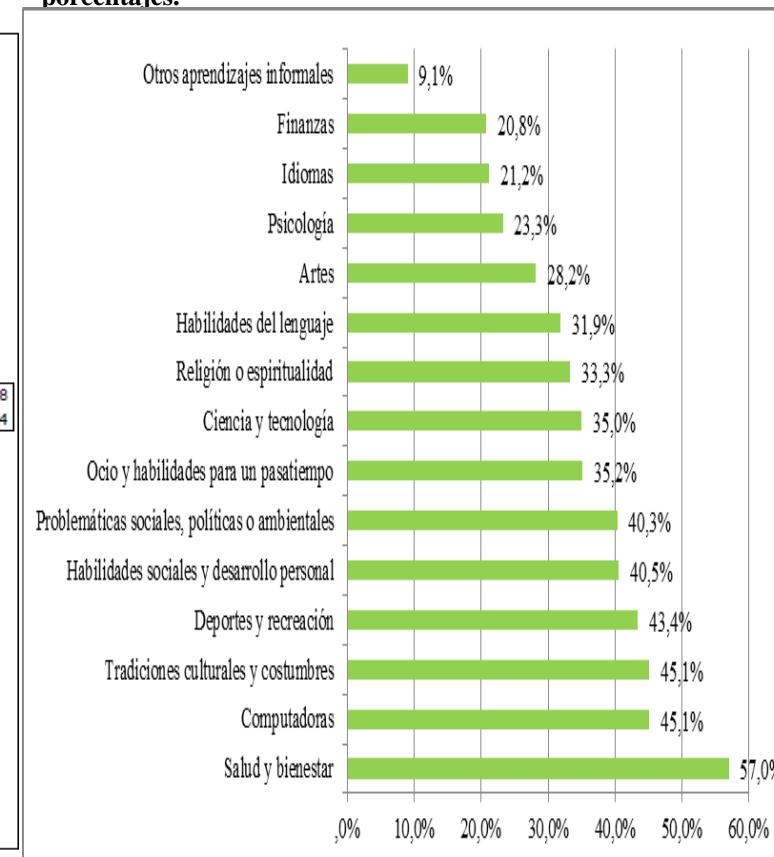
Figure 2.3.4 General Interest Informal Learning Topics, All Respondents\*, 1998-2004



Sources: NALL survey, 1998 (N=1297); WALL survey, 2004 (N=7363).

\* Note: All survey respondents were asked questions about general interest learning topics.

Población de 18 años y más que realizó algún aprendizaje informal relacionado con intereses generales por temáticas de los aprendizajes realizados. Porcentaje de respuestas afirmativas. AMBA. 2011. En porcentajes.



### 3 – Empleo y Aprendizaje /Paid Work & Learning

Table 3.1.1 Participation in Courses by Employment Status, Labour Force, 1998-2004

EMPLOYMENT STATUS	All courses / workshops [%]	
	1998	2004
Employed FT	50	46
Employed PT	42	39
Employed Student	100	100
Unemployed	26	50
TOTAL	53	53
<i>N</i>	1072	6441

Sources: NALL survey, 1998; WALL survey, 2004.

Tabla 3.1.1. Población de 18 a 64 años por condición de actividad y asistencia al sistema educativo y cursos de educación no formal en los últimos 12 meses. . AMBA. 2011. En porcentajes.

Condición de actividad	% asiste al sistema educativo	%Asiste/Asistió a cursos de ENF en los últimos 12 meses
<b>Total</b>	<b>15,4</b>	<b>23,5</b>
	664	664
Población económicamente activa	15,5	26,2
Ocupados	15,6	26,5
Desocupados	14,0	24,0
Inactivos	15,0	14,4

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

**Table 3.1.2 Schooling, Further Education and Participation in Job-related Informal Learning Participation Rates by Occupational Class, Employed Labour Force, 1998-2004**

OCCUPATIONAL CLASS	University Degree [%]		Course/ Workshop Taken in Past Year [%]		Participate in Informal Job-Related Learning [%]	
	1998	2004	1998	2004	1998	2004
<b>Large Employers</b>	33	35	55	67	100	87
<b>Small Employers</b>	33	23	52	46	87	88
<b>Self-Employed</b>	22	22	47	46	83	87
<b>Managers</b>	25	34	71	68	96	92
<b>Professionals</b>	49	46	73	67	88	92
<b>Supervisors</b>	10	14	50	54	95	88
<b>Service Workers</b>	9	10	59	52	83	84
<b>Industrial Workers</b>	4	4	35	41	83	84
<b>TOTAL [%]</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>56</b>	<b>53</b>	<b>86</b>	<b>87</b>
<b>N</b>	<b>950</b>	<b>5366</b>	<b>953</b>	<b>5436</b>	<b>940</b>	<b>5428</b>

Sources: NALL survey, 1998; WALL survey, 2004.

Ocupados de 18 a 64 años por clase ocupacional según nivel educativo, realización de cursos de educación no formal y de aprendizaje informal relacionado al trabajo educativo alcanzado. AMBA. 2011.

Clase ocupacional	% Secundario completo/ superior incompleto	% Superior completo y más	% Realizó un curso en los últimos 12 meses	% Realizó algún aprendizaje informal
Total	39,0	19,7	26,5	61,8
Grandes empleadores		0,0	0,0	0,0
Pequeños empleadores	38,1	38,1	23,8	76,2
Trabajadores por cuenta propia	33,8	16,6	25,2	58,3
Managers	22,2	77,8	44,4	77,8
Supervisores	52,6	15,8	42,1	89,5
Trabajadores profesionales	24,4	75,6	42,2	77,8
Trabajadores de servicios*	49,4	7,5	22,5	55,0
Otros trabajadores de servicios	54,8	8,9	23,7	57,8
Empleadas domésticas	20,0	0,0	16,0	40,0
Trabajadores industriales	33,9	3,6	21,4	60,7

(\*) Esta categoría se subdivide en dos: empleadas domésticas y otros trabajadores de servicios, es decir, ocupados en ramas de actividad del sector terciario con excepción de las empleadas domésticas.

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IIICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

## 3.2 Cambios en los requerimientos de los puestos - Changing Job Requirements

Table 3.2.1 Job Often Requires the Learning of New Skills, Employed Labour Force, 2004

JOB REQUIRES LEARNING NEW SKILLS	[%]
Strongly Disagree	6
Somewhat Disagree	12
Neither	5
Somewhat Agree	38
Strongly Agree	38
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>
<b>N</b>	<b>5733</b>

Source: WALL survey, 2004.

Tabla 3.2.1 Ocupados de 18 a 64 años por opinión respecto a si su trabajo frecuentemente requiere que aprenda nuevas habilidades. AMBA. 2011.

Opinión sobre la frase: Su trabajo frecuentemente requiere que aprenda nuevas habilidades	%
<b>Total</b>	<b>100,0</b>
	461
Muy de acuerdo	26,0
De acuerdo	34,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19,3
En desacuerdo	13,0
Muy en desacuerdo	6,9
Ns/Nc	0,2

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IIICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

**Table 3.2.2 Change in Level of Skill Required to Perform Job Over Last 5 Years, Employed Labour Force, 2004**

CHANGE IN JOB SKILL	[%]
Decreased	3
Stayed the Same	42
Increased	56
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>
<b>N</b>	<b>5601</b>

Source: WALL survey, 2004.

**Ocupados de 18 a 64 años por variación en el nivel de habilidad para desarrollar su ocupación en los últimos cinco años. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Variación en el nivel de habilidad en los últimos 5 años	%
<b>Total</b>	<b>100,0</b>
	461
Aumentó	65,3
Se mantuvo igual	31,9
Disminuyó	2,0
Ns/Nc	0,9

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

**Table 3.2.3 Amount of On-the-Job Training, Apprenticeship Training, or Job Experience Required to Perform Job, Employees, 1983-2004**

SPECIFIC TRAINING REQUIRED TO PERFORM JOB	1983 [%]	2004 [%]
Few days or less	25	14
A week to a month	17	15
1 to 3 months	15	14
3 to 6 months	8	8
6 months to 1 year	10	7
1 to 3 years	13	21
3+ years	12	21
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>N</b>	<b>1717</b>	<b>4587</b>

Sources: Canadian Class Structure Survey, 1983; WALL survey, 2004.

**Tabla 3.2.3. Empleados de 18 a 64 años por percepción acerca del tiempo requerido de formación, aprendizaje o experiencia para realizar su ocupación según condición de actividad. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Tiempo requerido de formación, aprendizaje o experiencia	Total	Managers	Supervisores	Trabajadores profesionales	Trabajadores de servicios	Empleadas domésticas	Trabajadores industriales
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	289	9	19	45	135	25	56
Unos pocos días o menos	13,8	0,0	0,0	0,0	18,5	36,0	10,7
De una semana a un mes	15,6	0,0	5,3	2,2	19,3	24,0	19,6
De 1 a 3 meses	14,5	0,0	26,3	8,9	16,3	12,0	14,3
Más de 3, hasta 6 meses	5,5	11,1	0,0	0,0	7,4	0,0	8,9
Más de 6 meses hasta un año	6,6	0,0	10,5	4,4	6,7	0,0	10,7
1 a 3 años	5,9	0,0	5,3	13,3	4,4	4,0	5,4
Más de 3 años	17,0	55,6	26,3	51,1	7,4	0,0	10,7
Depende de la persona	21,1	33,3	26,3	20,0	20,0	24,0	19,6

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

Table 3.2.4 Job Entry Educational Requirement by Occupational Class,  
Employees, 1983-2004

OCCUPATIONAL CLASS	Post-Secondary Education Required for Job Entry [%]	
	1983	2004
Managers	75	67
Supervisors	39	31
Professional employees	87	81
Service employees	16	35
Industrial employees	10	20
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>45</b>
<b>N</b>	<b>1462</b>	<b>3877</b>

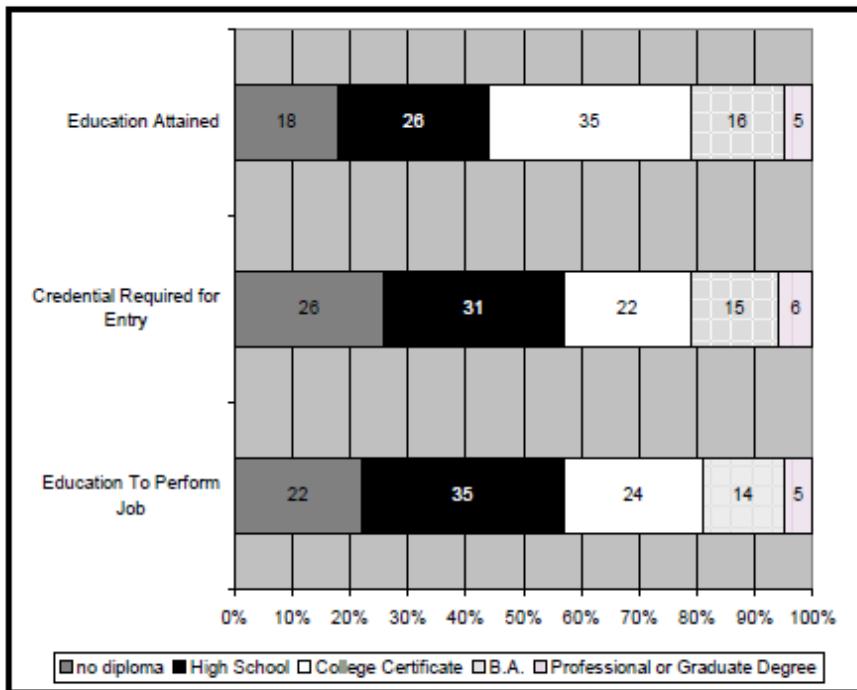
Sources: Canadian Class Structure Survey, 1983; WALL survey, 2004.

Tabla 3.2.4. Empleados de 18 a 64 años por clase ocupacional según opinión acerca de la educación requerida para la ocupación que realiza. AMBA. 2011. En porcentajes.

Clase ocupacional	Educación general que se pide o exige para hacer la ocupación que usted realiza/realizaba					
	Total	No hay requeri mientos educativos específicos	Solamente escuela primaria	Educación secundaria incompleta	Educación secundaria completa	Superior (incomplet o y completa)
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>32,5</b>	<b>12,8</b>	<b>1,7</b>	<b>30,8</b>	<b>22,1</b>
Managers	100,0	11,1	0,0	0,0	33,3	55,6
Supervisores	100,0	21,1	10,5	0,0	42,1	26,3
Trabajadores profesionales	100,0	2,2	0,0	0,0	11,1	86,7
Trabajadores de servicios*	100,0	39,4	15,0	2,5	36,3	6,9
Otros trabajadores de servicios	100,0	31,1	16,3	2,2	42,2	8,1
Empleadas domésticas	100,0	84,0	8,0	4,0	4,0	0,0
Trabajadores industriales	100,0	44,6	19,6	1,8	26,8	7,1

### 3.3. Correspondencia entre educación y trabajo

Figure 3.3.1 Education Attained, Credential Required For Entry to Job, and Education Needed to Perform Job, Employed Labour Force, 2004



Source: WALL survey, 2004 (Education Attained N=5658; Credential Required N=5147; Education to Do Job N=5354).

**Ocupados de 18 a 64 años según máximo nivel educativo alcanzado. AMBA. 2011. En porcentajes.**

Máximo nivel educativo alcanzado	%
<b>Total</b>	100,0
	461,0
Hasta primario incompleto	4,3
Primario completo	12,6
Secundario incompleto	24,3
Secundario completo	15,6
Superior incompleto	23,4
Superior completo y más	19,7

**Ocupados de 18 años a 64 años según nivel educativo requerido para ingresar y para desempeñar el puesto.**

Educación requerida	Ingresar al puesto	Desempeñar el puesto
<b>Total</b>	100,0	100,0
	461	461
No hay requerimientos educativos específicos	36,9	22,1
Solamente escuela primaria	16,7	19,1
Educación secundaria incompleta	1,5	1,5
Educación secundaria completa	26,0	32,3
Superior incompleto	2,4	1,3
Superior completo y más	16,5	23,6

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

Table 3.3.1 Educational Attainment and Credential Underutilization\* by Occupational Class, Employees, 1983-2004

OCCUPATIONAL CLASS	1983 [%]			2004 [%]		
	Post-sec** completed	Post-sec Required for Job Entry	Under-utilized*	Post-sec completed	Post-sec Required for Job Entry	Under-utilized*
Managers	41	75	15	72	67	25
Supervisors	23	39	21	56	31	43
Professional employees	85	87	17	83	81	20
Service employees	16	16	25	50	35	36
Industrial employees	12	10	33	34	20	33
Total [%]	25	28	25	56	45	31
N	1483	1462	1461	4217	3877	3844

Sources: Canadian Class Structure Survey, 1983; WALL Survey, 2004

\* Credential underutilization is calculated by comparing educational attainment with respondents' estimation of the amount of education normally required for entry to their job.

\*\* "Post-sec" stands for "post-secondary" credential.

**Empleados de 18 a 64 años por clase ocupacional según nivel educativo alcanzado, requerido para el puesto y subutilización por título. AMBA. 2011. En porcentajes.**

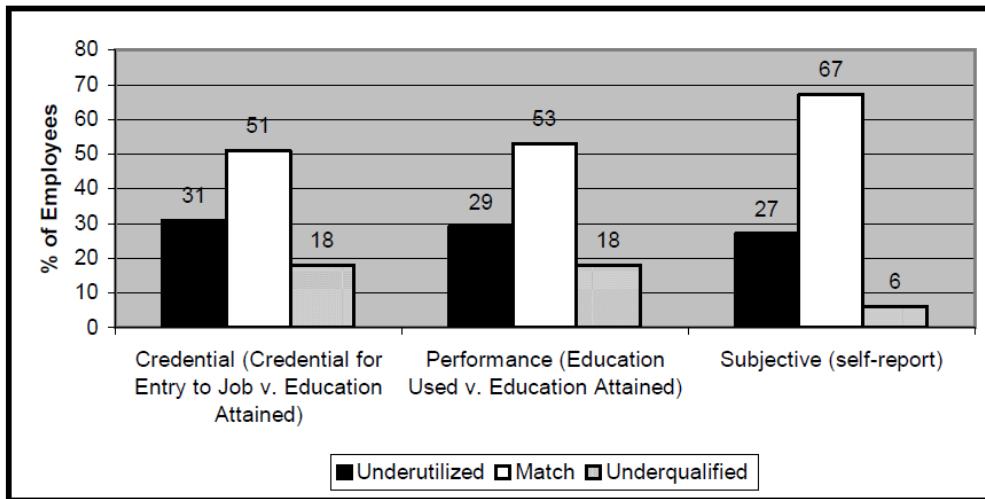
Clase ocupacional	% con superior completo y más	% Superior completo requerido para ingresar al puesto	Correspondencia de credencial(*)			
			% Subutilización /Sobreeducación	Correspondencia	Subcalificación/Menos educación	No hay requerimientos educativos específicos
<b>Total</b>	<b>20,1</b>	<b>19,0</b>	<b>32,2</b>	<b>28,4</b>	<b>6,9</b>	<b>32,5</b>
Managers	77,8	44,4	44,4	44,4	0,0	11,1
Supervisores	15,8	15,8	21,1	42,1	15,8	21,1
Trabajadores profesionales	75,6	82,2	44,4	53,3	0,0	2,2
Trabajadores de servicios**	7,5	5,6	31,3	21,9	7,5	39,4
Otros trabajadores de servicios	8,9	6,7	37,0	24,4	7,4	31,1
Empleadas domésticas	0,0	0,0	0,0	8,0	8,0	84,0
Trabajadores industriales	3,6	3,6	26,8	19,6	8,9	44,6

(\*) Correspondencia de credencial: comparación entre el máximo nivel educativo alcanzado y el requerido para ingresar al puesto que desempeña.

(\*\*) Esta categoría se subdivide en dos: empleadas domésticas y otros trabajadores de servicios, es decir, ocupados en ramas de actividad del sector terciario con excepción de las empleadas domésticas.

Fuente: Encuesta ArCaWall "Trabajo y Educación a lo largo de la Vida" (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto "Educación media y formación para el trabajo para jóvenes" (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).

Figure 3.3.2 Subjective, Performance, and Credential Match, Employees, 2004



Source: WALL Survey, 2004 (Subjective N=4181; Performance N =3997; Credential N=3844).

Gráfico 3.3.2

Empleados de 18 a 64 años por correspondencia de credencial, correspondencia para la ejecución y correspondencia subjetiva. AMBA. 2011. En porcentajes.

Condición de correspondencia	Correspondencia de credencial*	Correspondencia para la ejecución*	Correspondencia subjetiva*
Total	100,0 289	100,0 289	100,0 289
Subutilización/Sobreeducación	32,2	33,2	30,6
Correspondencia	28,4	29,8	63,9
Subcalificación/Menos educación	6,9	17,6	5,6
No hay requerimientos educativos específicos	32,5	19,4	

(\*) Correspondencia de credencial: comparación entre el máximo nivel educativo alcanzado y el requerido para ingresar al puesto que desempeña.

Correspondencia para la ejecución: comparación entre el máximo nivel educativo alcanzado y el que es necesario para realizar las tareas de su ocupación de acuerdo a la opinión del encuestado.

Correspondencia subjetiva: autoevaluación del encuestado acerca de la relación entre su educación y la requerida por el puesto de trabajo que desempeña.

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).