

Jornadas
“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios
acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”
25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras



Istituto de Investigaciones de Ciencias de la Educación

Jornadas “Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

**Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Buenos Aires
25 y 26 de octubre de 2016**

Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectivas en América Latina (APPEAL)

Programa Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela

Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET- IICE – FFyL/UBA-CONICET)

Programa Sociología de la Educación



Programa Educación, Economía y Trabajo, CONICET-PEET-IICE-UBA/FFyL,
Puan 480, Piso 4 Oficina 2 (por rampa), Ciudad Autónoma de Buenos Aires,
Teléfonos: 4432-0606/1883 int. 205.
Correo electrónico: jornadasjovenesyadulto@filo.uba.ar

Jornadas “Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: deuda social educativa con jóvenes y adultos y la traducción de las políticas públicas nacionales y provinciales en ámbitos locales”

Relatorías

Este documento contiene las relatorías de las mesas, panel de cierre y grupos de trabajo desarrollados durante las Jornadas:

- Mesa Experiencias de Educación de Jóvenes y Adultos
- Mesa “Derecho a la educación y actores sociales”
- Video - Conversación entre Carlos Rodríguez Brandão (UNBrasília – U.San Pablo - Unicamp – Brasil) y María Teresa Sirvent (CONICETIICE/UBA)
- Panel de cierre “Políticas de Educación y Formación para el Trabajo de Jóvenes y Adultos en Argentina y Brasil”
- Grupos de Trabajo

Mesa Experiencias de Educación de Jóvenes y Adultos
Martes 25 de octubre, 14:30 a 16:30 horas

Esta mesa tuvo como objetivo la presentación de experiencias de educación de jóvenes y adultos en distintos ámbitos y contada por los actores responsables de llevarlas a cabo.

Así se incluyeron las siguientes experiencias:

- *Programa Finalización de Estudios Secundarios (FinEs)*, desarrollado desde la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Facultad de Filosofía y Letras/UBA. La presentación a cargo de Esther Levy destacó que el programa se pensó específicamente para los adultos y su implementación se llevó a distintos barrios de la ciudad, partir de un convenio entre la Facultad de Filosofía y Letras y el Ministerio de Educación de la Nación. Lo novedoso de esta experiencia consistió en la participación de la Facultad en la elaboración de materiales didácticos y el planeamiento del programa.

En el marco de la Facultad de Filosofía y Letras y en convenio con la Universidad Nacional de Avellaneda, se desarrolla a desde 2015 el funcionamiento de FinEs en el Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (CIDAC).

- *Programa de Alfabetización, Educación Básica y Trabajo (PAEByT)* del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, originado en el Plan Nacional de Alfabetización, y que cuenta con 31 años de experiencia. Los expositores, Román Galán y Gastón Fevre, destacaron que se trata de un programa inclusivo que trabaja en comunidad, con sectores vulnerados, en las villas y en los espacios disponibles en las mismas (comedores, capillas, escuelas periféricas).

Se mencionó el funcionamiento del programa en 70 centros educativos que funcionan en espacios comunitarios e instituciones en los barrios de Liniers, Retiro, Villa Soldati,

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Almagro, Balvanera, San Nicolás, La Boca, Villa 21-24, Barracas, Nueva Pompeya, Mataderos, Floresta, La Paternal, Monte Castro, San Cristóbal, Bajo Flores, Villa Pueyrredón, Villa Lugano, Parque Chacabuco, San Telmo, Constitución, Barrio Carrillo, Barrio Mitre – Saavedra, Chacarita, Barrio INTA, Villa 15, Barrio Charrúa, entre otros.

Una característica del programa consiste en que se dedica un día por semana a la capacitación en servicio para todos los docentes, a partir de estas instancias se destaca la producción de conocimiento sobre la experiencia de y materiales de trabajo. El programa utiliza la pedagogía popular y los procesos de enseñanza aprendizaje parten del planteo de situaciones problema que se desarrollan a lo largo del año. Consta con dos instancias de promoción (a mitad y a fin de año) y se forman aproximadamente a mil doscientos estudiantes por año. En la exposición se enfatizó en la lucha por el reconocimiento institucional del programa y la escasez de recursos para su funcionamiento, pues se sustenta solamente con el salario de los docentes. Otro desafío señalado fue el limitado número de maestros disponibles, lo cual impide abrir nuevos centros educativos.

- *Programa UBA XXII*, dependiente de la Secretaría de Asuntos Académicos fue presentado por Juan Pablo Parchuc. El Programa dicta carreras de grado y cursos presenciales (actividades de extensión) en establecimientos del Servicio Penitenciario.

En concreto, la experiencia se desarrolla en las cárceles de Devoto y Ezeiza, con distintas ofertas formativas: talleres de escritura, talleres de artes y oficios, talleres sobre derechos, aprendizaje de español para extranjeros. Además se dictan las carreras de Letras y Filosofía. El expositor destacó que los desafíos se centrales se encuentran en el desarrollo de una pedagogía crítica en un ámbito de contexto de encierro. Esta pedagogía está basada en la escucha, la construcción colectiva y en las articulaciones entre el adentro y el afuera de la cárcel que se vuelven significativos para el estudiante.

- La última experiencia presentada fue la del *Instituto de Formación Profesional del Centro de Innovación y Desarrollo Comunitaria (CIDAC-FFyL)*. La exposición en este caso estuvo a cargo de Andrés Malizia, que comentó el proceso de armado del Centro de Formación Profesional que funciona en el CIDAC. El Centro tiene como antecedentes otros proyectos que tuvieron lugar en UBA, como el Proyecto Maciel y el Centro Piloto de Investigación Aplicada.

Durante el relato se destacó que el surgimiento del proyecto se realizó en el marco de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras en una instancia de créditos de investigación o de campo y que fue posible mediante una vinculación con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

La formación del centro de formación profesional partió de la participación comunitaria y del relevamiento e identificación de las otras ofertas formativas disponibles en el barrio de Barracas (ámbito en el que se emplaza el CIDAC). También se indagó en el reconocimiento de la población que asistiría.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Mesa “Derecho a la educación y actores sociales”

Martes, 25 de noviembre 17 a 18 horas

Expositora Mercedes Ruiz Muñoz (Universidad Iberoamericana-México)

La exposición planteó el tratamiento del derecho de los adultos a la educación, partiendo de la problemática de la situación educativa de los jóvenes y adultos en América Latina y el Caribe de acuerdo a un estado del arte constituido por veinte investigaciones. En este sentido se afirmó que los investigadores pueden constituirse en sujetos potenciadores de la defensa del derecho a la educación.

En la presentación se trataron los siguientes temas:

a) *el contexto en América Latina con foco en la situación política y en los denominados “golpes blandos”*. Respecto de la situación política en el continente, la expositora abordó el posicionamiento de la democracia como un significante vacío y la existencia de dos proyectos educativos: el reconocimiento popular o el mercado. Si bien existen grandes desigualdades en América Latina, la educación de adultos pasó de ser una política asistencialista a una política con mayor articulación con el sistema educativo regular. A continuación, se reseñaron distintos programa gubernamentales enfatizando que el apoyo del estado contribuye a la articulación de las experiencias. Los programas reseñados fueron Plan Iberoamericano de Alfabetización, el programa Yo Sí Puedo que se desarrolla en doce países y el programa Mexicano Modelo para la Vida y el Trabajo. Si bien se destacó la importancia de estos programas, también se señaló como crítica el énfasis colocado en las competencias básicas y el interrogante acerca de si esto puede ser llamado derecho.

b) *la numeraria (estadísticas) como una expresión del derecho a la educación y la necesidad de visibilizar a las personas que no están en la escuela*. Se destacó que el sistema educativo no soluciona las desigualdades, sino que las recicla y las envía a otro nivel o sector. La educación va configurando una identidad sobre qué significa ser alumno y se demanda a los docentes que formen a ese alumno teórico. De esta manera los indicadores educativos permiten evaluar el acceso a la educación o la exclusión, las trayectorias educativas mediante el abandono, la repitencia y el rezago y la disparidad de los aprendizajes.

c) *los actores que se están posicionando en el campo del derecho a la educación*. Existen distintos actores que intervienen en la política educativa, en su diseño, evaluación y desarrollo. Se destacaron distintos hitos que contribuyeron al desarrollo de políticas tales como la Declaración Mundial de la Educación para Todos de Jomtiem, las distintas conferencias realizadas por la UNESCO en las cuales se pudo visibilizar la resignificación del concepto de educación de adultos. Otros antecedentes son los talleres de política de aprendizaje a lo largo de la vida, también de UNESCO. Asimismo se destacaron otras experiencias como las Misiones de Cultura Monotécnica, las Misiones Robinson de Venezuela y otras experiencias surgidas de los sectores populares, lo cual da cuenta de la diversidad de actores que intervienen en este campo.

d) *las dimensiones del derecho a la educación*, siguiendo los desarrollos de Katarina Tomasevki, la expositora planteó la centralidad del enfoque de las 4A - available, accessible, acceptable, adaptable o en español- gratuidad, obligatoriedad, exigibilidad, accesibilidad.

Como cierre la expositora señaló que “el derecho a la educación es una tarea pendiente en el campo de la educación de personas jóvenes y adultos en América Latina. La configuración del sujeto exige de prácticas de exigibilidad y justiciabilidad a los estados latinoamericanos. La

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

emergencia de organizaciones y movimientos sociales en defensa del derecho a la educación ha respondido al desdibujamiento de este campo en las políticas educativas recientes”.

Una pregunta clave que dio lugar a los debates posteriores a la exposición fue ¿quiénes son los sujetos que exigen el derecho a la educación?

Video - Conversación entre Carlos Rodríguez Brandão (UNBrasília – U.San Pablo - Unicamp – Brasil) y María Teresa Sirvent (CONICETIICE/UBA) - Miércoles, 26 de octubre, 14.30 a 15.30 horas

El Prof. Carlos Rodríguez Brandão (UNBrasília – U.San Pablo - Unicamp – Brasil) fue invitado a participar como panelista en las Jornadas pero dado que compromisos previos en Brasil le impedían asistir, accedió a filmar este video en oportunidad de su estadía en Buenos Aires durante la semana previa. El propio Rodríguez Brandão propuso realizar una conversación con su colega María Teresa Sirvent, del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación e integrante del Comité Científico de las Jornadas.

La conversación se planteó como tema de intercambio “el devenir y futuro de la educación de jóvenes y adultos en un momento – de derechización- crítico de América Latina y cómo los grupos sociales podrían apoyar una salida de cambio”.

Rodriguez Brandão partió recordando que en el mes de mayo de 2016 se realizó CONFINTEA 2010 + 6, destinada a pensar la educación de jóvenes y adultos con la consigna de UNESCO respecto a la una educación a lo largo de la vida. En una mesa con otros colegas de Brasil como Moacir Gadotti plantearon que la propuesta de UNESCO debería ser cambiada desde “educación a lo largo de la vida” a “educación para transformar toda la vida o a largo de la vida para transformarla”. El tono del evento hizo que esta idea prevaleciera y hasta se generó un contra documento.

Según Rodriguez Brandão hoy estamos tan interconectados que pensar Brasil, es pensar América Latina y pensar América Latina es pensar el mundo. El actual, no es solo un proceso de derechización o el agotamiento de experiencia de izquierda, sino que el sistema capitalista sobre todo en América Latina se está cobrando un retorno a su orden. El sistema capitalista soporta algunas experiencias de izquierdización relativa hasta que comienza a subvertir sus intereses y va cobrando retrocesos parciales, hasta la situación actual. El análisis de la situación de Brasil lo lleva a pensar que estamos atravesando por la hegemonía del capitalismo empresarial, que minimiza el poder el Estado y comienza a cortar los fondos a la educación, salud y a sacar a políticas sociales y a privatizar estas áreas sociales. Cabe recordar que en la Conferencia internacional de la OMC, Organización Mundial de Comercio, de fines del milenio anterior se estableció que el bienestar social y la educación son mercancías. En Brasil, se propone una educación vinculada claramente a valores individualismo, pragmatismo, la competencia laboral y en otras áreas, y esto es común con lo que entiende está pasando en Argentina.

María Teresa Sirvent planteó que para ella y su equipo la educación permanente no es neutra y está acompañada de un posicionamiento teórico y epistemológico, anclada en la teoría social crítica. Los autores críticos han hablado y escrito de la ideología de la emancipación, de educación emancipadora a lo largo de la vida y de una investigación que genere conocimientos emancipadores. Ella parte de la noción de búsqueda de un cambio profundo y revolucionario de una sociedad injusta y apuesta a la educación permanente no neutralizada sino comprometida

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

con un cambio emancipador de una sociedad injusta. Hay una lucha de clases en el campo cultural y de la educación y estos períodos que se han pasado en Brasil y Argentina con apoyo del capitalismo deben interpretarse como de “espera” a que esos gobiernos facilitaran y generaran una vuelta atrás hacia el neoliberalismo. Entonces se pregunta y el pregunta a Rodríguez Brandão, ¿en nuestras prácticas de educación popular hacia donde tenemos que ir, que tenemos que hacer?.

Como antropólogo Rodríguez Brandão respondió que la cuestión de la educación permanente tiene que ver con la antropología y la paleontología, con pensar que es lo que nos hace humanos: no solo somos seres sociales y políticos, lo que nos hace humanos es que somos seres aprendientes y condenados al aprendizaje. Así recalcó la idea de Paulo Freire acerca de la “incompletud” de los seres humanos, en tanto perfectibles y perfeccionables. La esencia de los seres humanos es aprender a crear a saberes y no solo a enseñar saberes. La educación permanente es simplemente la idea matriz de lo que es el ser humano, vivir la aventura de compartir saberes y aprender es su vocación.

María Teresa Sirvent planteó una frase del filósofo Gastón Bachelar que acentuó la importancia de la pregunta para generar conocimiento y que la capacidad de problematizar la realidad se pierde a lo largo de la vida y volviéndose conservador; contra eso hay que luchar y trabajar. Además señaló que el pedagogo Lengrand plantea que la educación de jóvenes y adultos se encuentra en tensión entre la intencionalidad de crear el hombre de las respuestas y la intención de aportar al hombre de la pregunta, es decir, al ciudadano dialógico y al científico de la vida cotidiana. Como conclusión planteó que desde su perspectiva el conocimiento creador es la intencionalidad de toda práctica de educación popular e investigación participativa para crear conocimiento colectivo.

En el cierre de Rodríguez Brandão recordó que en oportunidad de una estadía de Paulo Freire en Argentina, una de las cosas que más le tocó fue cuando un como educador le dijo “Profesor Paulo ¿qué es una pregunta?” y que Paulo Freire siempre señalaba que no valía la pena crear un instituto para repetir sus enseñanzas sino para superarlas.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Panel de cierre “Políticas de Educación y Formación para el Trabajo de Jóvenes y Adultos en Argentina y Brasil”

Miércoles, 26 de octubre, 17 a 19 horas

Las panelistas invitadas fueron Susana Copertari (Plan Vuelvo a Estudiar, Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe), María Clara Di Pierro (Universidad de Sao Pablo, Brasil), Amalia Homar (UDAER) y Claudia Jacinto (CONICET-PREJET-IDES). Los comentarios y reflexiones estuvieron a cargo de Graciela Clotilde Riquelme (CONICET-PEET-IICE/UBA-FFyL). A continuación se sintetizan los temas centrales de cada presentación.

La exposición de Susana Copertari (Plan Vuelvo a Estudiar, Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe) estuvo dedicada al Plan Vuelvo a Estudiar que se implementa en nueve regiones educativas de la provincia de Santa Fe y incluyendo establecimientos de educación para adultos. Se define como un plan que restituye el derecho a la educación a través de una propuesta que ofrece trayectorias educativas alternativas. El plan tiene un fuerte anclaje territorial, lo cual es posible gracias al sistema nominal que permite identificar a los estudiantes que dejan la escuela. En este sentido se destacó la importancia de contar con un sistema de información confiable, que mostró un elevado número de estudiantes abandonaron la escuela y permitió identificarlos de manera de “ir a buscarlos” para ofrecerles una modalidad alternativa de volver a la escuela.

Ante el interrogante sobre quién sale a buscar a los estudiantes, se planteó que existe la figura de un consejero juvenil que se desempeña junto con otros actores. Se destacó el trabajo conjunto con los gobiernos locales.

Asimismo existe una modalidad a distancia del Plan, que es para mayores de 18 años sin límites de edad, es una propuesta que busca flexibilizar los tiempos y espacios escolares con una perspectiva humanizadora y que ha contado con una asesoría de la UNAM para reflexionar sobre los saberes de la experiencia (Alicia de Alba). Desde su inicio se han creado dos bachilleratos específicos que cuentan con una normativa específica en tanto consiste en una escuela media para adultos virtual. Esta institución se compone de 12 módulos didácticos y funciona en 30 sedes territoriales con conectividad

También se implementa Vuelvo a Estudiar Tiempo de Superación, formulado para trabajadores. Esta acción depende de la Dirección Provincial de Educación de Jóvenes y Adultos y consiste en enviar a los docentes a dar clases a los lugares de trabajo, para esto se firman convenios con sindicatos. Se han incluido a 594 trabajadores y tiene una modalidad semi-presencial.

La presentación María Clara di Pierro (Universidad de Sao Paulo, Brasil) partió de señalar la preocupación por un proyecto de ley denominado “Escuelas sin políticas”, que se está discutiendo en Brasil y desde la perspectiva de la expositora pretende vaciar de contenido político el sentido de educar. Se trata de un proyecto de reforma de la educación media mediante una norma provisoria y por decreto, con el objetivo de flexibilizar el currículum y limitar el presupuesto, lo que tendría por consecuencia el empobrecimiento de la enseñanza pública.

A continuación se presentaron las tendencias de las políticas de EPJA en Brasil, señalando que:

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IIICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

- hubo un reconocimiento y ampliación del derecho;
- se ha dialogado con las organizaciones sociales;
- esto se realizó mediante inserción subordinada en las políticas de educación básica, con un financiamiento de asistencia estudiantil;
- se produjo un inducción federal de políticas por medio de programas de alfabetización (campañas tradicionales e insuficientes), de los programas de formación profesional PROEJA y luego PRONATEC (con financiamiento privado);
- se municipalizó la educación de adultos, lo cual produjo por un lado segmentación y por otro prácticas innovadoras, pero esto sucede según el contexto.

En la actualidad, se ha registrado una caída de la matrícula en todos los niveles y en Brasil existen trece millones de personas analfabetas.

La expositora planteó algunos desafíos a enfrentar en el actual contexto político de Brasil:

- defender los avances democráticos y las conquistas sociales;
- superar la insuficiencia de recursos;
- superar la inercia de una alfabetización “medicinal” que reproducen los modelos de campaña;
- la articulación de la educación de adultos con la formación profesional, aunque existe una pelea de modelos de educación profesional;
- el cambio demográfico muy fuerte, con un envejecimiento acelerado para el cual no hay políticas públicas
- no hay inclusión de temas de EPJA en la formación de pedagogos, ingresó de manera muy limitada a los currículum.

La panelista Amalia Homar (UDAER-AGMER-CTERA) expuso acerca de las políticas de educación secundaria de adultos en el discurso normativo. Estudió las políticas de educación secundaria en cuanto a las instituciones y propuestas curriculares y sujetos, trayectorias y políticas inclusivas en tres provincias argentinas: Entre Ríos, Chaco y Córdoba.

Se enfatizó la relevancia del estudio del marco normativo en los temas de financiamiento y vacancias (por ejemplo en educación técnico profesional, promoción integral de derechos). Los cambios normativos evidencian la tensión en educación de jóvenes y adultos entre las perspectivas de la educación como un servicio o un bien de consumo, entre un régimen especial o una modalidad, como una política remedial o permanente.

También se mostró la diversidad y heterogeneidad de ofertas educativas según las provincias. En Chaco existen bachilleratos libres para adultos y CENS que dependen de la Dirección de Educación Secundaria, pues esta provincia no logró generar otro tipo de oferta. En Entre Ríos existe una fragmentación curricular entre dos tipos de instituciones (Educación Secundaria de Adultos-ESA y Educación Secundaria de Jóvenes y Adultos-ASJA) aunque ambas dependen de la Dirección de Educación Secundaria. En Córdoba la situación es diferente, pues existe una preocupación focalizada en la ampliación de derechos con foco en los sujetos.

Claudia Jacinto (CONICET-PREJET-IDES) presentó las nuevas configuraciones de políticas públicas frente a las desigualdades de los jóvenes. Se sostuvo que las políticas existen cuando se ponen en acción, no se pueden ver fuera del marco político-ideológico.

La expositora señaló que en América hubo un nuevo paradigma de protección social y un planteo de nuevos modelos de desarrollo y una mejora de la redistribución de los ingresos.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Se han constituido Estados basados en un enfoque de derechos y responsabilidad social colectiva; también se han construido sistemas integrados de protección social.

Durante la exposición surgió un debate en torno a la noción de empleabilidad, ante lo cual la expositora puntualizó que el concepto es amplio y complicado, y que las definiciones actuales son distintas de las otorgadas durante la década de los '90.

Otro elemento propio del último período es que la educación ha sido asumida como una contraprestación de los programas sociales. Respecto a la combinación entre educación secundaria y formación profesional, destacó la incidencia de estos dispositivos tanto en la perspectiva objetiva como en lo subjetivo, sosteniendo la relación virtuosa entre ciertos dispositivos.

Las reflexiones de cierre correspondieron a Graciela C. Riquelme quien destacó la mirada azorada ante la complejidad de la realidad educativa y los discursos actuales especialmente en los medios de comunicación acerca del sistema educativo, que pueden ser más graves que en los noventa. Esto demanda cada vez más esfuerzos desde la comunidad científica para comprender y plantear alternativas. La comparación de la situación actual de los países de América Latina en este caso Brasil y Argentina y aún entre las provincias argentina resultó un punto de gran interés y alerta sobre los desafíos actuales y los problemas que persisten. También destacó que en las jornadas se han puesto en evidencia las reocupaciones y enfoques en común que pudieron compartirse en los distintos espacios de trabajo.

Desde una perspectiva de la planificación y la economía política, señaló que lo que más importante es analizar que hace el Estado, como se distribuyen los recursos para atender a la demanda social y considerando lo que ha pasado a lo largo del tiempo y las inflexiones histórico-políticas. Así, por ejemplo el seguimiento presupuestario y de los recursos destinados a los programas permite dar cuenta de las contradicciones entre el discurso político y las partidas reales que se asignan a la atención del derecho a la educación, así como los recursos que manejan los ministerios y que generan pugnas entre ellos y afectan la ejecución de políticas articuladas. Sigue siendo una preocupación la planificación de acciones que consideren a quienes hay que atender y a quienes efectivamente se atiende desde el sistema educativo en sus distintas modalidades y dimensionar la que hay una gran deuda con mucha población que está afuera del sistema.

Finalmente señaló que en la sociedad actual, la educación y los educadores tienen el desafío de ayudar a formar “alienados conscientes actuantes”, es decir, ciudadanos y trabajadores con conciencia crítica y comprensión crítica de su lugar en la reproducción social. La preocupación acerca de los conocimientos de los que se apropián los jóvenes y adultos en la primaria y secundario es central, y allí, búsqueda pedagógica de los educadores pero generar condiciones de acceso a la conocimiento poderoso en términos de Michael Young. De acuerdo a la expositora la responsabilidad de los intelectuales es entender qué pasa con el derecho a la educación para transformar la sociedad y la vida y aportar alternativas para garantizar ese derecho.

En el cierre de las jornadas se contó con la presencia y palabras de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras, Cecilia Pérez de Micou, y la Secretaría Académica del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Victoria Orce.

Las palabras de cierre estuvieron a cargo del Comité Organizador y del Comité Científico.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Relatorías de los Grupos de Trabajo

Grupo de Trabajo Educación de jóvenes y adultos y movimientos sociales

Coordinadora: Anahí Guelman (IICE-FFyL-UBA) / Comentariasta: Hernán Oviña (UBA -CCC)

Relatoría elaborada por Ariadna Abritta (APPEAL-IICE-FFyL-UBA)

El grupo de trabajo contó con una sesión de siete ponencias presentadas, expuestas y comentadas:

- dos de ellas analizaban las modalidades de funcionamiento del Plan de Finalización de Estudios y Vuelta a la Escuela (FinEs 2) en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires.
- una analizó el crecimiento y trayectoria de la experiencia de los Bachilleratos Populares en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- otra trabajó sobre la experiencia de la escuela agro-técnica que lleva adelante en la Provincia de Santiago del Estero el Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero (MOCASE- Vía campesina)
- un Trabajo abordó la creación y funcionamiento de un espacio interbarrial dedicado a la producción cooperativa en la localidad de Esteban Echeverría (Prov. de Bs. As)
- un trabajo analizó en términos teórico-categoriales los vínculos entre Educación de Jóvenes y Adultos y Educación Popular,
- la ultima ponencia analizó las estrategias de formación de sujetos políticos dentro de organizaciones populares, y enmarcando las estrategias formativas en el campo de la educación de jóvenes y adultos.

Los enfoques de los trabajos presentados fueron diversos y recurrieron en términos metodológicos a distintas estrategias: análisis de normativas y documentos oficiales, observaciones de campo y realización de entrevistas, así como análisis cuantitativos con base en censos realizados por las propias organizaciones bajo estudio.

Educación de jóvenes y adultos y su vinculación con la tradición de la Educación Popular

Luego de las exposiciones, y teniendo como base los comentarios realizados por el comentarista, uno de los primeros elementos que se tornaba aprehensible es la amplia apelación a la tradición de la educación popular que se realiza desde distintos tipos de colectivos populares o movimientos sociales, como así también desde diversas líneas de política pública o programas socio-educativos.

En este sentido, se debatió en torno a la idea de que la educación popular es una tradición, un enfoque, o un significante con múltiples significados o sentidos. Se trata, en palabras del comentarista, de un concepto cuya definición es en sí misma anti-definicional, o dicho de otro modo (y tomando en cuenta los aportes del análisis político del discurso) de un significante abierto cuya significación se encuentra en disputa por parte de diversos colectivos sociales.

Dicha idea había sido expuesta asimismo por la Dra. Mercedes Ruiz Muñoz (Universidad Iberoamericana - México) en una de las conferencias que se llevaron adelante por la tarde del día martes, titulada "Derecho a la educación y derechos sociales". Asimismo se comentó que esta caracterización no es privativa del contexto argentino sino que pareciera caracterizar a la realidad latinoamericana, con su variedad de movimientos sociales y a partir de la apertura de políticas socioeducativas de nuevo signo en los últimos años de la región (aunque no en todos los países que la componen).

Jornadas

"Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias"

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Ante la dispersión de la significación de concepto de educación popular, y luego de que en una de las ponencias se propusiera una taxonomía provisoria, se sostuvo la importancia de recuperar el carácter emancipatorio de la tradición de la educación popular. Dicho carácter pareciera ser más claro en las experiencias autogestivas o que surgen por propia iniciativa de los movimientos sociales, y por el contrario se torna más difuso en el diseño y (sobre todo) la implementación de las líneas de políticas públicas.

Dichas políticas, entre las cuales el plan Fines es un referente, recurren en su diseño a una valoración del universo vocabular que compone la tradición de la educación popular, es decir, que dicho enfoque se recupera explícitamente, al menos al momento del diseño normativo.

Para la implementación este tipo de políticas socioeducativas recurre cada vez con mayor frecuencia a la articulación y participación de organizaciones populares. Sin embargo estas últimas se caracterizan por su heterogeneidad, contando con diversas capacidades (técnicas y políticas) como así también con diversas orientaciones político-pedagógicas, generando distintas capacidades para la incidencia y la participación en las políticas públicas.

En este sentido uno de los emergentes para seguir profundizando en la reflexión académica y también política refiere a los sentidos, modalidades y capacidades de la participación en las políticas socioeducativas por parte de los movimientos sociales.

El análisis combinado de experiencias autogestivas y políticas socio educativas que se expandan y van interpelando con mayor asiduidad a jóvenes y adultos que buscan una segunda (o sucesiva) chance educativa derivó en el registro de las tensiones y desafíos que estas nuevas iniciativas plantean a los formatos más tradicionales de educación de jóvenes y adultos, especialmente en el nivel medio. En términos estrictamente locales nos estamos refiriendo a los formatos que asumen los Centros Educativos de Nivel Medio (CENS) en la Ciudad y la Provincia de Buenos Aires.

Educación de jóvenes y adultos y el mundo del trabajo

A partir de las exposiciones de las ponencias que específicamente tomaban este eje se visibilizó la necesidad de pensar esta articulación en términos que no restringan el trabajo al empleo o la inserción formal en el mercado laboral. En este sentido las ponencias que analizaron este eje giraron en torno a experiencias autogestivas ligadas al campo de la economía social y popular.

Esta tradición se visualiza más claramente en contextos rurales e implica desafíos (que se están abordando) para su recreación en los ámbitos urbanos. Sin embargo, los fuertes procesos de migración interna (agudizados a partir de la expansión de las fronteras de cultivos vinculados con la soja y la utilización de tóxicos para el aceleramiento de la producción rural) articulados con la creciente feminización de dichas migraciones (feminización que también se registra en la matrícula de educación de jóvenes y adultos) requiere con urgencia de estrategias para la recreación de saberes indígenas o "ancestrales" y campesinos.

Finalmente, y a la luz de las experiencias analizadas, se diferenció a los fines del análisis 3 dimensiones que compondrían o que podrían componer nuevas formas de vinculación entre el mundo del trabajo y el mundo de la educación: a saber, una dimensión técnico-

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

productiva, una dimensión de tipo política, y finalmente, una dimensión de tipo subjetiva identitaria.

Grupo de Trabajo Educación y formación para el trabajo

Coordinación: Natalia Herger (PEET-IICE-FFyL/UBA)

Comentarista: Agustina Corica (FLACSO) y Graciela C. Riquelme (CONICET – PEET-IICE/UBA)

Relatoría elaborada por Jorgelina Sassera (PEET-IICE-FFyL/UBA)

El Grupo de Trabajo contó con dos sesiones en las cuales se presentaron ocho ponencias que dieron cuenta de la diversidad de perspectivas teóricas, temáticas y metodologías en el abordaje de las relaciones entre educación y trabajo de jóvenes y adultos.

Tres trabajos presentaron resultados de encuestas aunque aplicadas a temas distintos. Una ponencia de Brasil propuso pensar de manera compleja el analfabetismo funcional, relacionando los perfiles de las personas, su inserción ocupacional en el mercado de trabajo y la relación tiene esto con el analfabetismo. Otra ponencia que presentó una encuesta realizada en Argentina sobre educación y trabajo a lo largo de la vida tuvo puntos de coincidencia con el trabajo anterior en la afirmación del principio de avance acumulativo la “metáfora del iceberg” en educación: las personas saben más de lo que creen tanto en el trabajo como en la vida. La encuesta mencionada consiste en la adaptación de la encuesta canadiense WALL “Work and Lifelong Learning” que en nuestro país se llama ArcaWall. De manera coincidente con la encuesta presentada sobre Brasil, el estudio sobre el Gran Buenos Aires mostró que los trabajadores de las actividades más simples y extractivas tienen menor educación, además hay un tipo de comportamiento asociado al tipo de tecnología. La tercera encuesta presentada tuvo como marco general las trayectorias académicas y laborales de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Litoral. La ponencia analiza algunos datos cuantitativos a partir de una encuesta aplicada a tres carreras de la facultad con foco en el ciclo profesional y en el rezago y abandono en 3º, 4º y 5º año. El estudio mostró que la mayoría de los encuestados tienen una trayectoria alejada al tiempo esperado por el plan de estudios, pero esto no es visto como problemático por los estudiantes quienes combinan educación trabajo y otras actividades vitales.

Otras ponencias presentaron temas diversos. Una de ellas abordó los efectos del territorio en la producción de desigualdades sociales en la dimensión laboral siguiendo la perspectiva teórica de Pierre Bourdieu sobre “el efecto de lugar”. La ponencia presentó un mapa de oportunidades construido a partir del modelo de ecología factorial, elaborado a partir de microdatos del Censo 2010 con desagregación a radio censal. Se utilizó también el relevamiento de infraestructura escolar y se elaboró una tasa de mercantilización que da cuenta la relación público-privado en la educación.

Posteriormente, otra presentación se propuso analizar la incidencia subjetiva y de dispositivos de educación y formación para el trabajo en la trayectoria posterior de los jóvenes y los adultos. Se abordaron dispositivos de formación profesional con terminalidad de la escuela secundaria, éstas constituyen alternativas de cursada con doble certificación. Se descató la existencia de distintas tramas formativas del dispositivo, así como el vínculo entre educación y trabajo en la que la población se define desde una perspectiva territorial. El expositor caracterizó el modelo institucional “puertas abiertas”, con dinámicas flexibles y explicó que los dispositivos tienen una incidencia subjetiva importante, pues hace poseicionar a los jóvenes frente a la sociedad y fortalecen la autoestima.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Otra ponencia también abordó la temática de las trayectorias socio-laborales de jóvenes y adultos que concurren a establecimientos de EPJA en la provincia de Corrientes. La preocupación se enmarca en un programa del MTEySS conocida como Línea de Competencias Básicas de Formación Continua, que busca promover la incorporación de trabajadoras en acciones formativas para certificar competencias laborales básicas en las que intervienen además el Ministerio de Educación, interviene la Dirección de Jóvenes y Adultos (elaboración de cursos) y la dirección de Políticas Socioeducativas. El autor señaló que existen contradicciones y falta de articulación entre los ministerios en función de los objetivos de la modalidad o propuesta conjunta.

La presentación de una ponente de Brasil también presentó una experiencia de articulación entre educación y formación para el trabajo no exenta de contradicciones en tanto en ella intervienen un sindicato y el sector educación del municipio. La contradicción surge debido a que ambos actores tienen principios educativos distintos, aunque los profesores del proyecto consiguieron diálogo con eje en el objetivo de la educación de los jóvenes y adultos y en búsqueda del sostenimiento de sus derechos educativos.

Finalmente, el último trabajo presentado abordó el campo relativo y conflictual que convoca a actores de la política pública, del trabajo y de la educación alrededor del reconocimiento de saberes informales adquiridos a lo largo de la vida, especialmente en el trabajo. Se explicó que en muchos países se han dado acciones de reconocimiento, validación, certificación de saberes de distinto tipo que se han obtenido fuera del sistema educativo y que esto puede ser un paso para acompañar la vuelta a la escuela de manera diferente. Se destacaron las relaciones con las demás presentaciones, por ejemplo sobre como la experiencia de la CUT reconoce los saberes y por qué se produce la pugna o con la ponencia sobre el programa de Corrientes respecto a cómo los docentes escuchan los saberes de los estudiantes.

Una de las comentaristas destacó la riqueza de los trabajos que abordan el binomio educación y trabajo y sobre como el grupo brindó una actualización sobre la temática. Los trabajos mostraron esfuerzos en la implementación encuestas, por un lado pensando en el sentido de la comparación para evitar naturalizaciones, y por el otro para estudiar los matices de categorías como la de alfabetismo, especialmente respecto de las ocupaciones y ramas y qué ocurre en el lugar de trabajo. Se llegó a la conclusión de que no es cierto que todo empleo pertenece a la sociedad del conocimiento y se formuló el interrogante sobre la capacidad de generación de empleo en las economías latinoamericanas, poniendo como desafío entender que el aparato productivo es heterogéneo y segmentado.

Otra de las comentaristas, en el momento de cierre del grupo de trabajo retomó la noción de pugna de una de las ponencias, pues los distintos trabajos dieron cuenta de las pugnas existentes entre sectores, actores, orientaciones y sentidos de la educación. Otras pugnas remiten al reconocimiento de experiencias o saberes y en la propia academia respecto a la noción de competencia. Finalmente se discutió sobre la centralidad de la noción de conocimiento destacando que el conocimiento es algo distinto de aquello que se muestra en la competencia y que se trata de una cuestión central cuando se aborda la educación y formación de trabajadores.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Grupo de Trabajo Formación y práctica de educadores de jóvenes y adultos

Coordinadora y comentarista: Lidia Rodríguez (APPEAL – IICE-FFyL/UBA)

Relatoría elaborada por Denisse Garrido (APPEAL – IICE-FFyL/UBA)

Las cuatro ponencias presentadas trataron cuestiones metodológicas distintas para abordar el problema de la formación docente de educadores de jóvenes y adultos: una investigación bibliográfica, un ensayo (o reflexión previa a la investigación), y estudios etnográfico con trabajo territorial. Los trabajos tuvieron diversas formas de abordaje de la problemática, cada una con sus aportes y limitaciones.

Un trabajo elaborado por expositores de Brasil apunto a que los profesionales de la educación de jóvenes y adultos no tienen la calificación para trabajar con un currículum específico, también se señaló un gran distanciamiento profesional-estudiante. Un problema es la falta formación específica para trabajar con ese público.

Otra ponencia de una investigadora argentina interrogó sobre cómo se construyen las propuestas de formación docente inicial para el Profesorado de Educación Primaria para la modalidad de la Educación Permanente de Jóvenes y Adultos (EPJA), desde la promulgación de la Ley de Educación Nacional hasta la actualidad en la provincia de Córdoba. Se abordaron tres dimensiones: la política, la institucional y la de los sujetos en un trabajo centrado en un Instituto Superior de Formación Docente (ISFD). Se trataron dos ejes de análisis: unidades de la práctica docente y la mirada de los estudiantes de los ISFD sobre los sujetos de las escuelas primarias de EPJA.

El trabajo que se presentó a continuación abordó algunos resultados de la investigación doctoral sobre los procesos de construcción de las prácticas de maestros de nivel primario de jóvenes y adultos en distintos espacios educativos: una escuela y una sede de un plan de terminalidad educativa, el Plan FinEs que funciona en una parroquia cercana a la ciudad de Resistencia, provincia del Chaco. El estudio fue de corte cualitativo, específicamente socioantropológico, y utiliza el enfoque etnográfico. Se tomó a una maestra que trabajaba en la escuela primaria de adultos nocturna y en un Plan Fines que funciona en la parroquia.

Con el objetivo de contribuir a las discusiones sobre la formación continua dos profesores da EJA, el siguiente trabajo trajo resultados parciales de una investigación en desarrollo en el marco de un Pós Graduação em Educação na Universidade Federal de Ouro Preto, cuyo objeto es la formación continua de los profesores en la educación de adultos. El trabajo consistió en un estado del conocimiento de la producción de conocimiento sobre la formación docente de EJA. La metodología desarrollada fue una investigación bibliográfica con un período entre 2004-2015.

La comentarista formuló una serie de preguntas que se abrieron como en campos problemáticos, a partir de las ponencias fueron: ¿hay una especificidad de la EJA?, ¿de qué se trata?; ¿cómo interpelar al sujeto educador?; ¿cómo se ve la vinculación o no entre sistema educativo y programas?; ¿cuáles serían las vacancias, los temas que falta investigar, o las metodologías que faltaría producir?.

En primer lugar, la cuestión de la especificidad de la formación de educadores de adultos ¿de qué se trata esa especificidad? Las problemáticas de las escuelas de adultos también están en los sistemas escolares del continente. El sujeto de la EJA cambia mucho en distintas coyunturas. Para Paulo Freire, la educación es la construcción del vínculo y eso no tiene mucho

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

que ver con la edad ni con el contexto sociocultural, sino que es un vínculo específico mediado por el conocimiento;

La educación de adultos necesita mucho trabajo de campo, porque no sabemos lo que está pasando. “El mejor método de aprendizaje es la enseñanza”, según Luis Iglesias. Está hablando de la práctica docente. En una de las ponencias está presente la cuestión de la identificación de educadores/educandos. Los educadores vienen de sectores medios/ medios bajos, egresados de escuelas de adultos. Hay literatura reiterativa sobre el sujeto destinatario y no hay tanta sobre el sujeto en formación. Se les pide que sean participativos/democráticos/emancipadores y los ponemos en un profesorado donde ni siquiera hay participación del claustro estudiantil en el gobierno de la institución.

Otra de las ponencias permitió discutir acerca del trabajo docente y sus características, planteando la cantidad de tareas realizadas, ¿qué entendemos por educación? ¿ese es el vínculo con la comunidad, salir a juntar estudiantes y que abran la sede? ¿Es distinto el Fines de la Escuela? Hay una escena que parece distinta pero sin embargo es bastante similar. ¿Cómo hacer programas que realmente transformen?

Hubo un trabajo analítico muy interesante sobre la producción bibliográfica realizada en Brasil, la necesidad de avanzar sobre síntesis de lo relevado y identificando los aportes de esa bibliografía. Se destacó que hay mucho escrito y poca producción conceptual sobre el campo que aporte a la producción de políticas y producción de conocimiento.

Otras intervenciones plantearon que los programas como Fines aparecen porque son más flexibles, antes que cambiar las condiciones estructurales. Desde CTERA, como en el caso de las Escuelas de Reingreso, se hacen diferentes maniobras para poder saltar el Estatuto docente y armar equipos de trabajo.

También se señaló que la especificidad está en poder reconocer qué conoce ese sujeto, saber qué conocimientos circulan en ese espacio educativo y cómo se ponen en juego. Habría que discutir la idea de *sujeto destinatario*, porque tiene que ver con el vínculo pedagógico y la construcción colectiva. ¿Cómo traigo esos conocimientos y los pongo en juego con los contenidos curriculares?. Se entrelazan los Sujetos, el Conocimiento y cómo se entran. Y cómo se logra que las preguntas que se hagan los estudiantes de ISFD sean otras.

Se discutió sobre cómo el problema está en la formación en Brasil porque les falta esa experiencia a los estudiantes de la formación. No tienen la práctica necesaria para estar frente a ese público y la consecuencia es la infantilización. Debería haber algo diferenciado en ese sentido. Saber cómo lidiar con esos saberes que traen los sujetos. Y se rescata la necesidad de mayor relación entre las instituciones educativas y las universidades.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Grupo de Trabajo Políticas, Programas y Experiencias

Coordinadora: Esther Levy (IICE-FFyL/UBA)

Comentarista: Paula Fainsod (IICE- FFyL/UBA), Silvia Llomovatte (IICE-FFyL/UBA) y Esther Levy (IICE-FFyL/UBA)

Relatores: Gonzalo Martínez Vergerio (FFyL/CIDAC-UBA) y Natalia Castelao (UBA- UNDAV)

Este grupo de trabajo tuvo tres sesiones de trabajo organizadas con la participación similar de ponencias nacionales y brasileñas. La coordinadora del grupo de ponencias expuso que los trabajos son disímiles, cada una hizo un aporte específico en cuestiones vinculadas a o con las trayectorias de la EDJA.

La primera ponencia de una investigadora de Brasil presentó el estudio de casos múltiples de escuelas de jóvenes y adultos en tres municipios de regiones metropolitanas de Campinas y San Pablo. Se analizaron los modelos específicos de funcionamiento y formas de instrucción de cuatro escuelas y se construyó una tipología según los modelos de instrucción pragmática o educación popular.

Otra ponencia realizó un estudio descriptivo de la oferta de educación de jóvenes y adultos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, aunque se analizó específicamente a los CENS y a las escuelas primarias para adultos en relación con los niveles de cobertura y las condiciones institucionales.

Uno de los trabajos presentó un enfoque metodológico basado en la elaboración de cartografías a fin de estudiar la distribución y accesibilidad de establecimientos de educación de jóvenes y adultos en una localidad bonaerense, complementando el análisis con el estudio de la variable NBI según radio censal de la localidad.

Otra expositora de Brasil caracterizó a un Centro Exclusivo de educación de adultos, surgido, ubicado en la periferia de San Pablo, llamado Centro Integrado de Jóvenes y Adultos (CIEJA) que es dónde se está desarrollando la investigación. Según el análisis, el centro se aproxima a los principios de la educación popular y busca ser cada vez más democrático en el sentido de incluir a los estudiantes en las decisiones. Otro expositor de Argentina presentó la campaña de alfabetización CREAR implementada durante la década de los '70 y que trató de incluir iniciativas de educación popular y perspectivas políticas del peronismo. En un sentido similar, otra ponencia comparó dos programas de alfabetización, el Programa de alfabetización Encuentro (Argentina) y el Programa Brasil Alfabetizado. Se encontró que en ambas políticas el sentido dado a la educación es distinto, pues en Argentina se lo trata como un derecho mientras que en Brasil como una reparación.

El interrogante planteado en otra ponencia es ¿cómo aparece la educación de jóvenes y adultos en las políticas que articulan mercado laboral y educación? A este propósito se expuso una mirada sobre el periodo 2010 – 2015 en cuanto al lugar ocupado por la educación de jóvenes y adultos en la Ley de Educación Nacional y los avances en la retórica discursiva. También se abordó al trabajador como sujeto de la educación de adultos la inclusión educativa mediante programas de empleo y capacitación.

Otro conjunto de ponencias puso foco en la relación de los sujetos con las políticas. Un trabajo analizó la experiencia de un CAJ en contexto carcelario y los vínculos que se construyen entre las mujeres por fuera de las categorías escolares.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Un trabajo producido en Brasil se enfocó en los discursos políticos que legitiman a las políticas, resaltando la marginalidad de las políticas de educación de adultos en un contexto de alto analfabetismo y baja escolarización. Finalmente, otra ponencia presentó las políticas trasnacionales de educación de jóvenes y adultos y los principales hitos, tales como el Marco de Acción de Belem y Confitea. También se presentó un panorama de las políticas nacionales y las dificultades en la implementación de las mismas.

El Grupo de Trabajo reflexionó sobre las maneras para garantizar el derecho a la educación y las formas de abordar las políticas dejando de considerar sólo su retórica. Se destacó que las ponencias presentadas han trabajado sobre distintas dimensiones de las políticas y se ha buscado desnaturalizar a la forma escolar. También se abordaron las contradicciones en las políticas, el retroceso tecnocrático pero la necesidad de fortalecer la perspectiva de derechos.

Según la comentarista de la primera sesión las tres ponencias estuvieron muy vinculadas y planteó que habría que ahondar un poco más en las cuestiones del campo social, económico y cultural, entender el por qué de las elecciones de los jóvenes y adultos respecto de las instituciones, las cuestiones subjetivas de ellos. Cómo juegan los tres campos en relación a los acercamientos y alejamientos de los establecimientos. Las ponencias presentadas dan cuenta que no se pueden postular propuestas englobadas o generales, que hay que poder pensar una especificidad. Además, en cada territorio estudiado o investigado conviven diferentes o distintos modelos, que plantean contradicciones entre un modelo bancario a un modelo de Educación Popular. Otra cuestión a abordar según la comentarista corresponde a las trayectorias y experiencias, retomar la dimensión subjetiva de los estudiantes, la elección de las propuestas o modalidades educativas, o instituciones educativas. Avanzar en la pregunta acerca de la relación entre la selección de las ofertas educativas con las subjetividades.

En la segunda sesión, la comentarista destacó que a pesar de haber llegado a un punto en el que, a pesar de tener una legislación bastante avanzada en EDJA que la politiza y le quita rasgos tecnocráticos, sin embargo estamos retrocediendo tanto en Brasil como en Argentina. Es decir no alcanza con la legislación, si no conseguimos articular una política de derechos.

Respecto a la alfabetización planteó que debemos pensar sobre el terreno y en ambos países tenemos puntos de analfabetismo, pero muchos países del norte hegemónico tienen índices parecidos. Rescató que las ponencias hayan planteado a la alfabetización como una forma de incorporarse al mundo políticamente y la pregunta acerca de ¿qué significa hoy hablar de una campaña de alfabetización? Concluyó que una reunión como científica como esta sirve para problematizar esos modelos.

Al finalizar la tercera sesión del grupo, la coordinadora y comentarista planteó la mirada general de las tres sesiones señalando que habría que dejar de pensar en la legislación y la política desde la retórica y mirar más de cerca lo que pasa. En este sentido, la definición de políticas públicas es diferente a lo que pasa en la realidad. Señaló que las ponencias aparecieron distintas dimensiones de la política, así como la perspectiva del sujeto y distintos contextos que van desde formato escolar a las situaciones de encierro. Además planteó que desde la academia estamos colonizados, producimos conocimiento, pero tenemos este peso de ser los de América del Sur y mirar mucho a Europa y a EEUU, para poder ver nuestros casos locales.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Grupo de Trabajo Procesos de Enseñanza y Aprendizaje

Coordinadora: Marcela Kurlat (IICE-FFyL/UBA)

Comentaristas: María del Carmen Lorenzatti (UNC) y Marta Marucco (UNLa, UNM)

Relatoría elaborada por: Silvina Cruciani (IICE-FFyL/UBA)

El grupo de trabajo “Procesos de Enseñanza y Aprendizaje” estuvo formado por dos sesiones: “sujetos de la educación permanente de jóvenes y adultos: procesos de aprendizaje” y “circulación de conocimiento y prácticas de enseñanza en la educación de personas jóvenes y adultas”. Estuvieron presentes expositores de diversas universidades de Brasil, del Servicio Social de Comercio de Brasil, de la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad de Buenos Aires y el equipo técnico de la Dirección de Educación Permanente de Jóvenes y Adultos de la provincia de Corrientes, además de participantes asistentes.

Los temas centrales que surgieron a partir del intercambio fueron:

- frente a las escasas investigaciones latinoamericanas sobre el tema, se plantea la necesidad de producir conocimiento desde la mirada de la región y de Argentina, superando la mirada europea.
- reconocer al sujeto de la educación de jóvenes y adultos en su complejidad y en diferentes dimensiones: diversidad de sujetos, espacios y lenguajes. Considerar: edad, género, situación laboral. en relación con los sujetos: discusión de la edad y la vejez como construcción social, inclusión de nueva mirada del adulto mayor como sujeto de la EDJA, en confluencia con la educación popular; discusión acerca de la inclusión educativa de personas con discapacidad (necesidad de barrer prejuicios, de educadores con sensibilidad y disposición, capaces de ofrecer los apoyos necesarios para el aprendizaje, tema pendiente de la acreditación: ¿se otorgan 'títulos fáciles en desigualdad de condiciones?) Cambio de mirada a través de la experiencia, encontrar nudos para poder desanudar desde la intervención.
- en relación con lo anterior, es pertinente poner el foco en el lugar del conocimiento escolar y las metodologías que los docentes utilizan para transmitirlos, considerando las particularidades de la EDJA, reconociendo sus especificidades. Diversos espacios de aprendizaje dentro y fuera de la escuela (estudios sobre el cyber, la familia, contexto de encierro, bachilleratos populares, Fines en escuela especial de sordos). Usos y prácticas de lengua escrita en cada uno de ellos. Importancia del acompañamiento familiar en las trayectorias educativas de los jóvenes y adultos. Se valora que el compartir con otros lo que se aprende sirve para fortalecer los vínculos de cooperación dentro del grupo de aprendizaje.
- diversas perspectivas teóricas para abordar el análisis acerca de la enseñanza y el aprendizaje en la EDJA: Nuevos estudios de literacidad (Street, Kalman, Zavala, Murcia), Bruner, psicoanálisis, Cassany, Larrosa, Chartier, Rockwell, Tardiff, Edelstein, Chevallard, Brousseau, Feldman y Terigi.
- en relación a los contenidos que se transmiten, aparece el cuestionamiento hacia los contenidos escolares presentes en las propuestas educativas y su forma de transmitirlos. Aparece la pregunta: ¿si no hay sentido para la persona que aprende, es decir, sin anclaje posible, es esperable el esfuerzo de los estudiantes por el contenido que se enseña? Necesidad de trabajo desde diversas metodologías según la particularidad de los estudiantes, en diálogo de conocimientos, para la construcción curricular. Aproximarse a los sujetos desde sus diversas trayectorias de vida y experiencia, de conocimientos.

Una de las comentaristas señaló que está mesa trajo al sujeto de la EDJA y a lo que implica la complejidad del abordaje pedagógico en esta modalidad. Además, planteó el derecho a la educación y la obligatoriedad escolar que tracciona políticas públicas que puedan defender esta complejidad. Es esta diversidad la que especifica el campo, existiendo serios déficits en la

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

formación específica. Propone discutir cuál es el lugar del conocimiento en la EDJA, cómo planteamos el conocimiento disciplinar. La diversidad que atraviesa el campo (desde los educadores, estudiantes, investigadores, gestores, supervisores) nos desafía a otras miradas y a otras políticas.

La otra comentarista resaltó que en las ponencias y presentaciones surgieron cuestiones que preocupan desde hace tiempo en la EDJA: la persistencia de insuficiencias crónicas, con intentos de superación que sólo se logran resolver parcialmente; la insuficiencia o inexistencia de formación específica: el saber hacer de los profesores y directivos es el acuñado al calor de las prácticas institucionales para niños. Y Planteó la pregunta acerca de: ¿qué tiene que saber y saber hacer un educador de la EDJA?. Se necesitan espacios de formación docente continuos y permanentes para resolver los problemas de la práctica, necesidad de análisis y de reflexión con otros. Los trabajos hacen evidente el desafío de romper con la tendencia de culpabilización recíproca: el docente a los organismos y los organismos al docente; el desafío de acompañar trayectorias que rompan con la idea “este mundo no es para mí”, el desafío de romper con el abismo entre el mundo de la vida y el mundo de la escuela. Apelan a pensar la importancia de favorecer procesos de cooperación y de construcción de vínculos personales, que promuevan procesos de enseñanza y aprendizaje desde el funcionamiento del grupo docente-alumnos como colectivo, como tarea compartida.

Además se evidencia un problema recurrente: el lugar secundario en que se ubica a la EDJA en la producción de materiales didácticos y la preocupación por la elaboración de materiales, especialmente si son las editoriales las que deciden qué y cómo se enseña, aparece el peligro de aplicacionismos y mercantilismos.

Dado que varios trabajos abordaron el tema de la alfabetización, es importante considerar las concepciones de lengua escrita o sistema de escritura a partir de las cuales se enseña a leer y escribir. La discusión acerca de cuáles son las necesidades de los alumnos, sus esquemas cognoscitivos y el caudal de conocimientos construido al respecto es otro tema central.

Desde la coordinación se celebra la cantidad de trabajos que hoy son parte del campo de debates vinculados a la enseñanza y el aprendizaje en la EDJA, ausentes 15 años atrás.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Grupo de Trabajo Sujetos, Biografías y Trayectorias

Coordinadoras: Sandra Llosa (IICE-FFyL/UBA) y Cinthia Wanschelbaum (UBA, UNLu, CONICET).

Comentarista: Amalia Homar (UADER, AGMER-CTERA) y María del Carmen Lorenzatti (UNC)

Relatoría elaborada por Juan Pablo Castañeda (IICE-FFyL/UBA) y Paula Ferri (IICE-FFyL/UBA)

A lo largo de la presentación de las 13 ponencias que conformaron la Mesa, se trabajaron diversos aspectos que hacen a la situación educativa de las personas jóvenes y adultos, haciendo foco en los sujetos. Un punto en común entre los trabajos, fue la identificación de una trama entre las trayectorias educativas, la trayectoria laboral y migratoria, la participación política, comunitaria y su impacto en la educación de las personas a lo largo de la vida.

En las diferentes ponencias se visibilizaron las historias y voces de obreros de la construcción, jóvenes y adultos de sectores populares, migrantes, docentes y estudiantes de espacios de EDJA, jóvenes egresados de la educación media, población en situación de discapacidad, militantes sociales y cooperativistas.

Tomando en cuenta la dimensión metodológica, se presentaron investigaciones con diferentes abordajes, mostrándose una riqueza de miradas desde las perspectivas cuantitativa, cualitativa y participativa, permitiendo ponernos en contacto con los instrumentos de recolección de datos y su análisis en cada investigación.

Desde una perspectiva cuantitativa o de tipo verificativo, se abordaron diagnósticos referidos a la situación educativa de jóvenes y adultos, considerando diversas variables tendientes a explicar por qué vuelven o no a la escuela. En este sentido, se compartieron los resultados de una encuesta que permitió la construcción de un perfil de los que retornan y no a la escuela, identificándose el impacto de sus distintas trayectorias laborales, familiares, de migración, en relación a este retorno. También se pudo observar cómo el análisis multivariado permite pensar algunas predicciones en torno a esta problemática, por ejemplo, en relación al avance acumulativo en educación.

Se presentaron también investigaciones que permitieron mirar comparativamente a lo largo del tiempo ciertos aspectos problemáticos de la EDJA y su vínculo con el trabajo, poniéndose en discusión qué es esto de volver a estudiar, qué tipo de saberes se están poniendo en juego, a través de qué circuitos y considerando el impacto de la educación no formal y la educación para el trabajo en el avance acumulativo.

Desde esta lógica verificativa también se presentaron trabajos referidos al estudio de la demanda potencial por EDJA y la situación educativa de riesgo tanto en el país como en CABA, dando cuenta de una situación de vulneración del derecho a la educación que afecta mayormente a los jóvenes de sectores populares.

Considerando las trayectorias educativas de los jóvenes que si han continuado en el sistema educativo, se pudieron compartir resultados de una encuesta referida a las características de esta continuidad educativa en la Provincia de Buenos Aires. En este sentido, se identificó una inserción diferenciada por parte de los jóvenes egresados de la educación media provenientes de distintos sectores sociales, considerando tanto instituciones de educación superior públicas o privadas y carreras de distinta duración.

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

También se presentaron trabajos que toman un abordaje cualitativo o de generación conceptual para profundizar algunos aspectos referidos a las problemáticas educativas de los sujetos jóvenes y adultos. Lo educativo fue considerado a lo largo de las distintas ponencias como lo ocurrido en y más allá de la escuela, dando cuenta de los aprendizajes realizados en las trayectorias laborales, migratorias, de militancia social y política, y cómo influyen en las biografías educativas, trayectorias socioeducativas o experiencias de formación, considerando los distintos marcos teóricos adoptados por las investigadoras.

Se presentaron también resultados que daban cuenta de la posibilidad de pensar, a través de las trayectorias formativas y laborales, las condiciones de enseñanza y aprendizaje y el tipo de saberes disciplinares (como el matemático) que se ponen en juego en la vida cotidiana adulta, específicamente en su inserción en el mundo del trabajo.

Se caracterizó también la heterogeneidad de los estudiantes que asisten a los establecimientos de EDJA, identificándose un predominio de jóvenes y adolescentes con recorrido reciente por la escolaridad común, indagándose también en los motivos de su interrupción escolar. Al mismo tiempo, se compartió una caracterización de los docentes de estos establecimientos, sus condiciones de contratación y formación.

Se recuperaron también las voces y trayectorias socioeducativas de estudiantes con discapacidad en escuelas primarias de adultos, reflexionando sobre la construcción de su lugar en estas escuelas.

En varias de las investigaciones se fue considerando la complejidad de la EDJA y sus sujetos, abordando tanto aspectos socioeconómicos como psicosociales, y alertando sobre situaciones de profunda desigualdad y vulneración de derechos en los sectores populares. Desde una aproximación psicosocial, se abordaron conceptualizaciones referidas a las identidades culturales, de género, representaciones sociales, imagen de sí mismos por parte de los estudiantes y de los maestros, entre otros.

También fueron considerados en los trabajos aspectos relacionados a la implicancia del investigador en su problemática de estudio, la triangulación metodológica y las sesiones de retroalimentación y el papel epistemológico de estas consideraciones en la construcción de conocimiento científico.

A partir del intercambio surgieron las siguientes preguntas y reflexiones:

- desde un punto de vista epistemológico, se valora y considera necesaria la triangulación de estos resultados y discusiones en este tipo de espacios, abordando la complejidad del problema desde diferentes perspectivas;
- ¿qué y cuánto de estas investigaciones y resultados llegan a los maestros de EDJA? ¿Quién lee y cuánto aporta a las prácticas de los educadores? ¿Cuánto incide en las políticas educativas?;
- se alertó sobre la situación de que son cada vez más jóvenes los que ingresan a la EDJA, sobre todo, en relación con el nivel educativo secundario. Esto daría cuenta de un sistema educativo que no se hace cargo de la expulsión que está generando, al ingresar en estos espacios mucho menos jóvenes de los que el sistema expulsa. Esto último es mencionado en algunos trabajos como la brecha entre la demanda potencial y la demanda efectiva de EDJA;

Jornadas

“Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida. Investigaciones y estudios acerca de las políticas, los sujetos y las experiencias”

25 y 26 de Octubre de 2016. IICE- Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

- se planteó la potencialidad de considerar la complejidad de EDJA, sus sujetos y sus trayectorias, abordando tanto los aspectos socioeconómicos como psicosociales. Se cuestiona si esta complejidad está siendo tomada por las políticas educativas y las instituciones escolares;
- se debate sobre los vínculos entre la investigación y la militancia o el compromiso del investigador, planteándose su relación con los objetivos de la investigación en términos de producción de conocimiento y también de acción y transformación de la realidad;
- se discutió también en torno a las connotaciones políticas e ideológicas implicadas en la medición estadística de las investigaciones de tipo verificativo;
- se debatió también en relación a las implicancias del investigador respecto a su investigación y los procedimientos de retroalimentación y de triangulación para la vigilancia epistemológica y la construcción del dato científico.