

# **Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: los alcances de una primera aplicación en el Área Metropolitana de Argentina**

**Graciela C. Riquelme**  
Editora y Directora



**FILO:UBA**  
Facultad de Filosofía y Letras

ISBN 978-987-42-0806-4

Diciembre, 2015

**Programa de Educación Economía y Trabajo.**  
**Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación**



**Facultad de Filosofía y Letras.**  
**Universidad de Buenos Aires.**

## **La educación de jóvenes y adultos a lo largo de las últimas décadas: una comparación 1998/2011 para el Gran Buenos Aires**

**Graciela C. Riquelme**  
(CONICET-PEET-IICE/UBA)

Riquelme, G.C. (editora y directora) (2015) *Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: los alcances de una primera aplicación en el Área Metropolitana de Argentina*, CONICET -Programa Educación, Economía y Trabajo, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Ciudad de Buenos Aires, Diciembre. ISBN 978-987-42-0806-4.

**Programa de Educación Economía y Trabajo.**  
**Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación**



**Facultad de Filosofía y Letras.**

**Universidad de Buenos Aires.**

Riquelme, G.C. (editora y directora) (2015) *Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: los alcances de una primera aplicación en el Área Metropolitana de Argentina*, CONICET-Programa Educación, Economía y Trabajo, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Ciudad de Buenos Aires, Diciembre. ISBN 978-987-42-0806-4.

**La educación de jóvenes y adultos a lo largo de las últimas décadas: una comparación 1998/2011 para el Gran Buenos Aires**

Graciela C. Riquelme<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Investigadora Principal del CONICET. Directora del Programa Educación, Economía y Trabajo del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (CONICET-PEET-IICE-FFyL/UBA).

## Índice

Introducción.....	5
1. ¿Quiénes son y dónde están los beneficiados y excluidos de la población trabajadora? ....	8
1.1. La educación de la población y económicamente activa joven y adulta trabajadoras	8
1.2. El mayor nivel educativo de la población económicamente activa joven .....	13
1.3 Desempleo y educación .....	14
1.4. Las diferencias por género .....	16
1.5. La participación económica de la PEA en las actividades económicas.....	18
2. La formación de los trabajadores: quien más educación tiene más educación no formal recibe .....	21
2.1. Acerca de la formación de los trabajadores de Argentina .....	21
2.2. Asistencia a la educación no formal .....	26
2.3. La hipótesis del avance acumulativo .....	28
3. Los trabajadores en las actividades económicas: la educación formal y no formal .....	30
3.1. Mejora de la educación de la PEA y exclusión de los trabajadores: acerca de una paradoja.....	30
3.2. Heterogeneidad económica productiva y educación de los trabajadores.....	33
3.3. Asistencia de los trabajadores a la educación no formal .....	36
3.4. Tipo de cursos de educación no formal .....	39
Bibliografía.....	42
Anexo .....	44

## Introducción

La preocupación desde los inicios de los años 1970 de la responsable de esta presentación, ahora directora del Programa Educación, Economía y Trabajo (CONICET-PEET-IICE/UBA) fueron los problemas del a) bajo nivel educativo de la población, interpretado como el “analfabetismo potencial por desuso”; b) las diferencias provinciales y regionales, c) las diferencias sociales, d) la segmentación urbana y socio-económica que dificultaban el acceso y permanencia de la población en el sistema educativo, e) las diferencias de género y etarias y f) las consecuencias sobre la ventajas o desventajas para el progreso en la educación (efecto avance acumulativo).

Estas cuestiones centrales se han traducido en abordajes conceptuales, líneas de investigación específicas, diagnósticos cuanti-cualitativos que constituyen el acervo de la interpretación sobre la trayectoria y construcción del campo de la educación, la economía y el trabajo.

Desde los inicios de los '90 en el marco del PEET, desarrollamos un enfoque para caracterizar a los grupos de población y sus características personales según el acceso y los logros en la educación, formal, jaqueada por las medidas de política educativa que se tradujeron en dos ideas: los beneficiados y excluidos junto a los grupos en desventaja relativa en el mercado de trabajo.

Ambas ideas se desarrollan cercanas a las nociones de riesgo educativo y son totalmente críticas de las ideas de empleabilidad y educabilidad de la población, pues interpretan que las dificultades para ingresar al mercado de trabajo derivan de los problemas de generación de empleo y la escasez de puestos de trabajo, y no en las limitaciones de faltas de adaptación de la fuerza de trabajo a los requerimientos del mercado. Bien es cierto que existe vis a vis situaciones donde la orientación de la formación no coincide con las exigencias de las demandas productivas, pero en términos agregados hay y se han dado problemas estructurales en los mercados laborales no atribuibles a la escasez de recursos humanos.

*Desde los años sesenta* las interpretaciones sobre la escasez y abundancia de recursos humanos fueron motivos de discusión entre especialistas (Llach, Kritz vs Nun) y por otro se plantearon las ventajas relativas de los empleadores ante el crecimiento del nivel educativo de la población, que generaba una sobre oferta relativa de oferta de trabajadores ante un temprano techo de la demanda de empleo industrial, y surgió la noción de devaluación educativa (Tedesco).

*Luego de la apertura económica en 1976*, la retracción del desarrollo interno y el creciente desempleo agudizó la expulsión de la fuerza de trabajo que determinó la aparición del problema de desempleo y el impacto en la demanda de trabajadores con nivel secundario, técnico y hasta universitario. Sin duda el sistema educativo y las instituciones reconocieron directa o indirectamente estos problemas, lo que significó un aislamiento del aparato productivo, un encierro de la escuelas técnicas, que paulatinamente se tornaron endogámicas en la formación de sus graduados,

orientándolos a la formación docente superior, y re-ubicándolos en las mismas escuelas técnicas, pues la demanda de operarios y técnicos no existía.

La década del *ochenta* que acompañó a la recuperación de la democracia, no significó grandes cambios en la demanda de recursos humanos, aunque si implicó transformaciones en la política educativa de gran expansión de la escuela secundaria y apertura del ingreso a las universidades, y por ende un notorio crecimiento de la matrícula de la educación en ese nivel. Sin embargo, la expansión cuantitativa no fue acompañada por mejoras en la atención en la organización de los contenidos, los docentes como en la infraestructura, que determinaron problemas en la apropiación de conocimientos, y la generación de las interpretaciones de vaciamiento de la formación y las hipótesis de pérdida de calidad.

Los *noventa* supusieron una agudización de la apertura y retracción de la demanda, acompañado por un proceso de concentración de la demanda, y modernización de los servicios por privatización de los mismos, y una más definida retracción del empleo industrial. Las tasas de desempleo aumentan y se argumenta sobre la educabilidad de los trabajadores, cuando la demanda era baja y altamente concentrada. Las discusiones acerca de la falta de adecuación y la necesidad de subsidiar la formación de capacitaciones operativas, fue una de las medidas de la política laboral, que implicó la instalación de alternativas de formación a través de las asignaciones por “demand driven” y la promoción de ofertas privadas de cursos cortos y operativos, que no implicaban cambios en la formación de los trabajadores, y sí subsidio para el empleo de jóvenes en puestos de baja calificación que requerían formaciones corto-placistas instrumentales. En paralelo se promocionó la desaparición de la considerada costosa educación técnica, ya que sus ofertas y perfiles de cursos no tenían demanda.

En ese contexto, hacia 1997 pudimos participar en diseños de instrumentos de medición de las condiciones de vida de la población tales como:

- los bloques de educación y capacitación laboral de la Encuesta de Desarrollo Social y Condiciones de Vida de 1997 y 2001 (EDS) y;
- luego, el módulo de Educación de la Encuesta Permanente de Hogares de mayo de 1998 (EPH98).

En ambos cuestionarios los supuestos de la educación y formación cuestionaban la política educativa vigente, ya que reivindicaba la educación formal de la población joven y adulta y cuestionaba la promoción de la educación no formal que dispersaba los esfuerzos de los trabajadores en un “mercado de ilusiones de corto plazo”.

“Volver a estudiar” y la “recuperación educativa” de los jóvenes y adultos fueron postulados centrales, y por ello se defendió indagar sobre las intenciones de la población al respecto, que nos valió la resistencia de equipos técnicos que “miraban con desconfianza y hasta risiblemente” estos planteos.

Las preguntas se realizaron y con el correr de los años, luego del gobierno de la Alianza y la crisis 2001 y finalmente la recuperación de la Argentina con procesos de desarrollo endógeno, sustitutivo de importaciones, fueron el marco de la

aparición de programas de “finalización del secundario”, o de “segunda oportunidad educativa” así como “volver a empezar” entre otros hasta los actuales programas FINES, Progresar orientados a los jóvenes y adultos.

### ***Oportunidad de ArCaWall***

La invitación y ofrecimiento del Dr. David W. Livingstone<sup>2</sup> por utilizar la encuesta WALL se constituyó en un desafío que nos permitió como PEET:

- (i) intercambiar y discutir el alcance de las concepciones de educación formal, no formal e informal;
- (ii) la evaluación del acceso de los jóvenes y adultos a un mayor nivel educativo;
- (iii) el alcance del volver a estudiar;
- (iv) el perfil de la participación en la educación no formal.

A continuación se sigue un trabajo<sup>3</sup> de investigación de la autora, que aprovechando los datos de aquella encuesta abordaba problemas centrales de la situación social y educativa hacia el final de una década crítica de la Argentina, signada por medidas neoliberales que provocaron alto desempleo, exclusión de la educación y aumento de la pobreza.

---

<sup>2</sup> En 2007 se concreta la invitación de David W. Livingstone a Graciela C. Riquelme para desarrollar la adaptación de la Wall.

<sup>3</sup> Riquelme, G. C. (2000) La educación formal y no formal de los trabajadores: diferenciales para el área metropolitana, regiones y por ingresos. *Serie Estudios. MECOVI-Argentina.* INDEC. BID. BM.CEPAL. Enero. En: <http://www.indec.mecoviargentina/publicaciones.asp>

## 1. ¿Quiénes son y dónde están los beneficiados y excluidos de la población trabajadora?

En una investigación del 2000<sup>4</sup> la situación educativa de los ocupados de la población económicamente activa fue caracterizada a partir de la medición del módulo de educación de la Encuesta Permanente de Hogares<sup>5</sup> con la profundidad que permitía dicha encuesta de mayo de 1998. A modo de contexto se presentaban para ciertas variables estructurales, los cambios operados en el tiempo: tal es el caso del nivel educativo alcanzado por la población económicamente activa en las últimas décadas. El propósito era poder identificar a los grupos de trabajadores –ocupados y desocupados- que se benefician del mayor nivel educativo en los diferentes grupos de edad. La posibilidad de analizar el nivel educativo alcanzado en tramos sucesivos de edad permite interpretar los efectos de la expansión educativa de las últimas décadas.

En este artículo sobre la base de ese trabajo previo actualiza los perfiles de educación y formación de trabajadores para los años cercanos al 2011, de modo de contrastar las situaciones y logros entre ambas fechas, y también a los efectos de cotejar con las características de la población encuestada por ArCaWall.

### 1.1. La educación de la población y económicamente activa joven y adulta trabajadoras

Numerosas investigaciones sobre Argentina, han comprobado la expansión educativa, a través del, casi total, acceso al nivel primario, una mejora en el rendimiento en dicho nivel y, por lo tanto, una mayor tasa de pase de la población hacia la educación secundaria. Estos procesos se gestaron en diferentes ciclos de políticas educativas sobre la atención a las demandas sociales de, también, diferente orientación: Plan quinquenal, las medidas del gobierno desarrollista, el frustrado Plan trienal y, luego, las políticas educativas de la recuperación democrática desde 1983.

Los resultados en el conjunto de la población muestran una elevación continua del perfil educativo de la población en su conjunto y de la población económicamente activa, en particular.

---

<sup>4</sup>Riquelme, G. C. (2000) La educación formal y no formal de los trabajadores: diferenciales para el área metropolitana, regiones y por ingresos. *Serie Estudios. MECOVI-Argentina.* INDEC. BID. BM.CEPAL. Enero. En: <http://www.indec.mecon.ar/mecoviargentina/publicaciones.asp>

<sup>5</sup>Se recomienda revisar la presentación del módulo especial en el Anexo Metodológico.

**Cuadro 1. Población de 15 años y más según nivel educativo. Total País. 1970 – 1980 – 1991-2010. En porcentajes.**

Nivel educativo alcanzado	1970	1980	1991	2010
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100,0</b>
Nunca asistió	7.0	5.1	3.4	1,8
Primario Incompleto	38.7	28.6	19.3	12,7
Primario completo	30.6	33.2	32.0	23,2
Secundario incompleto	...	15.3	18.7	21,6
Secundario completo	...	10.4	12.0	18,4
Superior incompleto	...	4.2	7.3	10,8
Superior completo	...	3.4	6.2	11,7

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC. 1970 – 1980 – 1991-2010.

Las cifras son elocuentes, al mostrar, que los porcentajes de población ubicada en los niveles más bajos de la pirámide educativa disminuyen: tanto el grupo que nunca asistió como los con primario incompleto. Sin embargo, el grupo con primario completo se mantiene estable.

La expansión del acceso a la educación media es el hecho más relevante: en 1970, casi un 20% de la población de 15 años y más había accedido a dicho nivel, mientras que, en 1991 el grupo aumentó hasta un 30%. La participación en el nivel superior evidencia, también, un notorio crecimiento, pues el grupo de mayor educación – superior incompleto y completo – más que triplica su representación.

La comparación, entre esta expansión cuantitativa del nivel educativo, para la población mayor de 15 años, con la población económicamente activa (PEA) del mismo grupo etario, permite verificar los más grandes beneficios para los trabajadores.

**Cuadro 2. Población de 15 años y más y Población económicamente activa según nivel educativo. Total País. 1970 – 1980. En porcentajes.**

Nivel educativo alcanzado	1970		1980	
	Pob. de 15 años y más	PEA	Pob. de 15 años y más	PEA
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Nunca asistió	7.0	5.0	5.1	3.4
Primario Incompleto	38.7	37.4	28.6	26.0
Primario completo	30.6	30.1	33.2	33.2
Secundario incompleto	...	11.0	15.3	15.0
Secundario completo	...	10.0	10.4	12.5
Superior incompleto	...	2.8	4.2	4.3
Superior completo	...	3.2	3.4	5.3

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC. 1970 – 1980.

El proceso, iniciado previamente –1947 a 1960-, se consolida en los '70; la devaluación educativa de los trabajadores es la contraparte de la sobreoferta de mano de obra educada. La PEA presenta mejor perfil educativo que la población total de 15 años y más. En 1970 un 6% y en 1980 casi un 10% de la PEA había alcanzado la educación superior, frente a los ya mencionados, 4,4% y 7,6% de la población de 15 años y más, de 1970 y 1980 respectivamente. En el extremo de menor educación,

aquellos sin ningún grado de instrucción, se ubicaban el 5% de la población activa de 1970; cifra que disminuye a sólo el 3% en 1980.

Los datos referidos a la población ocupada de 1991<sup>6</sup> confirman esta tendencia: la población con mayor nivel educativo -superior completo- representa el 9,4% entre los ocupados y el 6,2% de la población adulta total. Lo que significa una mejora respecto de 1980, aunque siempre los ocupados tienen mayor nivel educativo que la PEA en su conjunto. Esta tendencia persiste en la siguiente década, con mejoras decididas en la población total, y menores cambios entre la población ocupada en el 2010.

**Cuadro 3. Población total y Población ocupada de 15 años y más. Total País. 1991, 2001 y 2010.**

Nivel educativo alcanzado	1991		2001		2010	
	Pob. de 15 años y más	Población ocupada	Pob. de 15 años y más	Población ocupada	Pob. de 15 años y más	Población ocupada
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
No asistió y primario incompleto	22,7	19,2	17,9	12,4	14,5	10,7
Primario completo y secundario incompleto	50,7	49,2	48,9	42,2	44,8	41,1
Secundario completo y superior incompleto	19,3	21,6	24,5	29,6	29,2	32,4
Superior completo	6,2	9,4	8,7	15,7	11,7	15,8
Ns/Nc	1,1	0,6	-	-	0,0	0,0

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC. 1991, 2001 y 2010.

Una interpretación necesaria sobre estas tendencias en diferentes períodos del país, ubica como determinantes formulados, a las expectativas derivadas de las posibilidades de construcción de una sociedad democrática, que conllevaron una mayor voluntad de las familias por permanecer en el sistema educativo y, por otro, a la presión de los grupos más marginados por elevar su mínimo bagaje de años de escolaridad. Así, en los '60, y más claramente en los '70, no tener un certificado de primaria era reconocido como limitante para el acceso a las industrias dinámicas de aquellos tiempos (Tedesco, 1977; Wiñar, 1988; Riquelme, 1982; PNUD/OIT; FUDAL).

En esas décadas, las políticas educativas priorizaban la inversión en educación técnica y reconocían, en ese nivel, las alternativas para la formación de trabajadores; la Argentina eligió un modelo secundarizado de formación técnica y pocos eran los esfuerzos para garantizar la terminación de la primaria para toda la población; los problemas de deserción en primaria y el bajo nivel educativo de jóvenes y adultos alcanzaban niveles considerables.

La recuperación democrática de 1983, marcó un nuevo hito relevante para la expansión del acceso a la educación media, en gran medida derivada de una mejora en la retención de la matrícula primaria. Bien es cierto, que los procesos de deterioro progresivo en los estándares de calidad educativa fueron contraparte de los problemas de la oferta: el deterioro salarial de los docentes, la precarización de las condiciones de trabajo y desempeño de los maestros, la falta de actualización

<sup>6</sup> En las publicaciones de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991 no se presentan datos sobre las características educativas de la población económicamente activa (ocupados y desocupados) en su conjunto. Si se han publicado datos referidos a la población ocupada.

curricular, entre las más importantes que se gestaron acumulativamente desde los '70.

Progresivamente en los '80, el certificado de secundaria comienza a ser el requisito de entrada en puestos estables: la fuga hacia adelante. En los '80 los diagnósticos críticos sobre las condiciones pedagógicas pusieron en evidencia la crisis del sistema educativo, anticipando el leiv motiv de los '90: el jaque a la calidad. Así, en esta década, las mediciones sobre la calidad insumieron más fondos que los esfuerzos por reparar los problemas endémicos de la educación: la baja retención y los problemas de aprendizaje en el contexto del ya reconocido deterioro de las condiciones del trabajo docente.

Estas mediciones de las dificultades en lectoescritura, cálculo matemático y en general en el desarrollo del pensamiento lógico formal, junto al exiguo bagaje de información y comprensión sobre el campo de las ciencias (física, química, biología, sociales y humanas), configuran el crítico panorama cualitativo de la formación de recursos humanos del país. Bien es cierto, que existen y se han agudizado los problemas de segmentación entre instituciones educativas y de allí los rendimientos diferenciales.

Ante estas dificultades cualitativas del perfil educativo, la expansión cuantitativa expresada en más años de escolaridad resulta un indicador altamente relativo. A modo de precisión resulta importante el análisis de la situación educativa de la población económicamente activa del Gran Buenos Aires, contrastando la situación de las últimas décadas. La tendencia, señalada más arriba, hacia el mejoramiento continuo del nivel educativo de la población activa es corroborada nuevamente, aunque también persisten bolsones de bajo nivel educativo.

**Cuadro 4. Perfil educativo de la población económicamente activa. Gran Buenos Aires. 1985 – 1992 –1998 – 2011. Comparación con el perfil de la población de la Encuesta ArCaWall**

Nivel educativo alcanzado	Octubre 1985	Mayo 1992	Mayo 1998	4to. Trimestre 2011	ArCaWall 2011
<b>Total</b>	<b>100,0</b> 3.297.110	<b>100,0</b> 4.254.511	<b>100,0</b> 5.127.565	<b>100,0</b> 6.080.930	<b>100,0</b> 511
Hasta primario incompleto	14,9	9,4	8,4	4,3	4,5
Primario completo	33,0	31,4	24,7	18,0	12,7
Secundario incompleto	19,1	20,0	22,7	18,0	24,9
Secundario completo	15,2	19,0	16,0	25,6	16,0
Superior incompleto	8,0	9,9	14,6	14,1	23,7
Superior completo	8,9	10,1	13,5	20,1	18,2
Ns/Nc	0,9	0,2	0,1		

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: a) Encuesta Permanente de Hogares, Mayo de 1998. INDEC y b) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).Fuente: Elaboración propia sobre la base de E PH. INDEC.

Entre 1985 y 1998, tanto la franja de población que nunca asistió como la con primario incompleto disminuyó: del 14,9% al 8,4%. Los cambios para el grupo con primario completo se corresponden con la mejora de la proporción con secundaria. Si se considera como fecha intermedia 1992, es posible señalar que durante la década del '90 se dan los mayores avances. Si bien, el porcentaje de población, por debajo del secundario completo, disminuye durante todo el período analizado, es cierto que, en 1998, el 55,8% de la PEA no ha completado el nivel medio, considerado requisito mínimo para acceder y moverse en el mercado de trabajo y en la vida ciudadana. En el 2011 en ambas mediciones, de la EPH y para la encuesta ArCaWall este grupo ha disminuido a un 40% aproximadamente, y algo mayor en la última encuesta. Finalmente, el grupo con mayores ventajas es el de nivel superior universitario y no universitario - incompleto y completo – que de representar un 16,9% pasa al 28% de la PEA en 1998, aumenta decididamente en 2011 pues alcanza un 34,2% en la EPH, y una 41,9% en la ArCaWall.

Un tema clave para estudiar son las cuestiones de género, tal análisis muestra que las mujeres activas tienen un perfil educativo más alto que sus pares masculinos. Si bien tanto 1985 como en 1992, (no ya en 1998), presentaban mayores porcentajes de población sin instrucción, entre las mujeres, es menor la proporción que sólo accede a los niveles primario y secundario incompleto, alcanzando y completando el nivel superior de enseñanza. Estas diferencias se reiteran en la muestra de la encuesta ArCaWall, aunque sería conveniente compararlas también con la EPH 2011, y se advierte un comportamiento similar, aunque una mayor representación de las más educadas.

**Cuadro 5. Perfil educativo de la población económicamente activa según sexo. Gran Buenos Aires. 1985 – 1992 –1998 – 2011.** En porcentajes.

Máximo nivel educativo alcanzado	Octubre de 1985		Mayo de 1992		Mayo de 1998		4to. Trimestre 2011		ArCaWall 2011	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Masculino	Femenino
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	2.118.900	1.178.210	2.661.427	1.593.084	3.047.714	2.079.851	3.510.423	2.570.507	286	225
Hasta primario incompleto	15,3	13,9	9,4	9,5	9,3	7,1	4,4	4,0	3,5	5,8
Primario completo	34,9	29,7	34,4	26,4	27,7	20,3	20,7	14,4	15,0	9,8
Secundario incompleto	21,3	15,2	22	16,6	25,7	18,4	21,3	13,5	31,1	16,9
Secundario completo	12,8	19,7	17,5	21,5	14,7	17,9	25,5	25,6	13,6	19,1
Superior incompleto	8,1	7,8	9,5	10,6	13	16,9	13,1	15,5	20,6	27,6
Superior completo	6,7	12,9	7	15,3	9,5	19,3	15,0	27,0	16,1	20,9
Ns/Nc	0,9	0,8	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de a) Encuesta Permanente de Hogares. INDEC. y b) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio nº DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).Fuente: Elaboración propia sobre la base de E PH. INDEC.

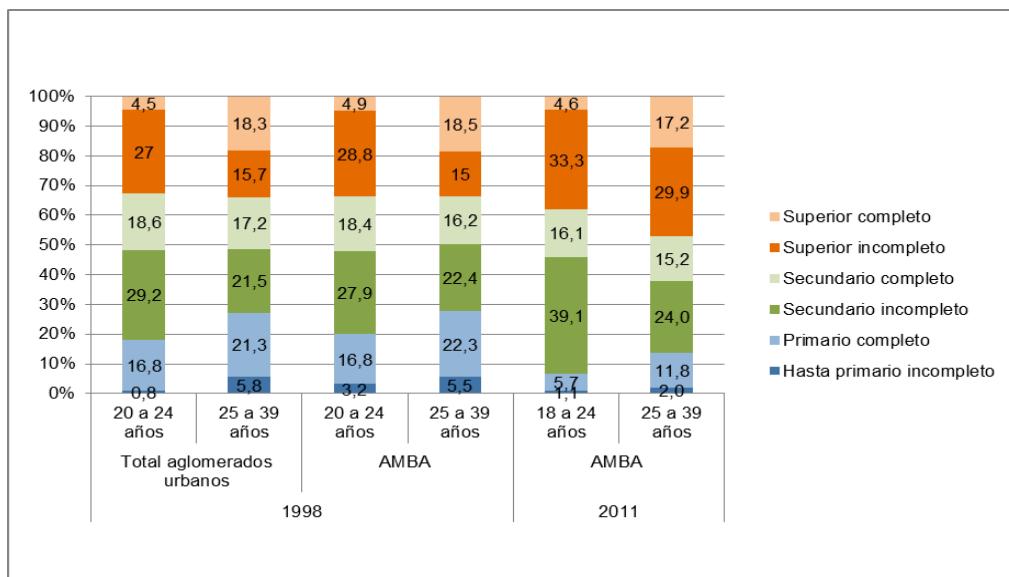
Además, en los últimos años las diferencias entre varones y mujeres parecen estar ampliándose en beneficio de las trabajadoras mujeres. Más adelante, sin embargo, el optimismo de estas aseveraciones debe revisarse, pues el acceso al

mercado laboral para las trabajadoras mujeres es muy difícil, así como sus condiciones de trabajo.

## 1.2. El mayor nivel educativo de la población económicamente activa joven

La revisión del perfil educativo de la población económicamente activa según grupos etarios permite constatar que la población activa joven, 20 a 24 años y de 25 a 29 años, registra el mayor nivel educativo en comparación con los trabajadores – ocupados o desocupados- de más edad.

**Gráfico 1. Perfil educativo de la población económicamente activa según grupos de edad.**  
Total aglomerados urbanos y Área Metropolitana de Buenos Aires, 1998 y AMBA 2011. En porcentajes.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de a) Encuesta Permanente de Hogares. INDEC, y b) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea). Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH. INDEC.

Al considerar el acceso a la educación superior en su conjunto, tanto la universitaria como la referida a la formación docente y/o de carreras técnicas y artísticas no universitarias, resulta interesante comprobar que un 31,5% de la población activa de 20 a 24 años alcanzó la educación superior –universitaria y no universitaria- proporción que llega al 34% entre los de 25 a 39 años. Es decir, el peso de los estudios superiores docentes y no docentes permite a la población activa de edad mediana aventajar a los más jóvenes.

Nuevamente, si bien los “jóvenes maduros” aventajan en la educación superior, al comparar la educación de nivel secundario, los más jóvenes de la PEA invierten la relación, y muestran un mayor potencial a futuro: más aún, si se estimula la graduación del 29,2% que tienen secundario incompleto.

La población no beneficiada de la PEA, potencialmente en riesgo educativo y laboral son los que nunca asistieron y/o tienen primaria incompleta. El riesgo educativo-laboral es evidente para los trabajadores adolescentes, pues tienen la más alta proporción sin logros educativos.

**Cuadro 6. Población económicamente activa que nunca asistió o con primario incompleto. Total aglomerados urbanos, 1998 y Área Metropolitana de Buenos Aires, 1998 y 2011. En porcentajes.**

Nivel educativo alcanzado	1998		2011
	Total aglomerados urbanos	Área Metropolitana de Buenos Aires	ArCaWall Área Metropolitana de Buenos Aires
<b>Total</b>	<b>9,0</b>	<b>8,4</b>	<b>4,5</b>
15 a 19 años	7,7	6,2	Nc
20 a 24 años	0,8	3,2	1,1
25 a 39 años	5,8	5,5	2,0
40 a 49 años	10,7	10,0	7,3
50 años y más	18,4	17,8	9,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: a) Encuesta Permanente de Hogares, Módulo sobre Educación, Mayo de 1998. INDEC/RedFIE y b) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

Bien es cierto, también, los trabajadores adultos superan y hasta duplican el promedio de la PEA urbana total, lo que evidencia los fracasos de las políticas educativas de adultos de décadas pasadas. Sin embargo, para los programas de educación permanente toda esta población –jóvenes y adultos- constituye una demanda social de recuperación educativa para el desarrollo de genuinos programas de formación para el mundo del trabajo y de la ciudadanía.

### 1.3 Desempleo y educación

Aunque la dinámica del mercado de trabajo, en cuanto a los cambios en el empleo y desempleo, no constituye un tema de esta investigación, se presenta, complementariamente, el análisis de las tasas específicas de desocupación según el nivel educativo, pues dimensiona cuantitativamente a los grupos con mayor o menor desventaja en el empleo.

**Cuadro 7. Tasa de desocupación específica por nivel educativo y grupos de edad en Gran Buenos Aires (en porcentajes): Mayo de 1998, Área Metropolitana de Buenos Aires; 4to. Trimestre de 2011, Área Metropolitana de Buenos Aires; 2011, Área Metropolitana de Buenos Aires.**

Grupos de edad	1998*					2011**				2011 (ArCaWall)***			
	Total	15 a 19	20 a 24	25 a 39	40 y +	Total	18 a 24 años	25 a 39 años	40 a 64 años	Total	18 a 24 años	25 a 39 años	40 y +
Nivel educativo máx. alcanzado													
<b>Total</b>	<b>14,3</b>	37,4	20,4	10,8	11,7	<b>7,6</b>	20,5	5,7	4,8	<b>9,8</b>	20,7	8,8	6,4
Hasta primario incompleto	<b>18,4</b>	37,3	37,7	15,0	16,8	<b>9,1</b>	29,3	8,4	7,4	<b>13,0</b>	0,0	25,0	11,1
Primario completo	<b>15,1</b>	41,0	23,3	11,2	12,9	<b>5,7</b>	15,3	4,5	5,2	<b>10,8</b>	40,0	12,5	5,6
Secundario incompleto	<b>17,0</b>	33,7	23,7	11,1	13,8	<b>11,4</b>	21,7	8,2	7,0	<b>11,8</b>	20,6	6,1	11,4
Secundario completo	<b>15,0</b>	47,0	22,0	12,6	9,9	<b>8,5</b>	20,7	7,7	3,8	<b>12,2</b>	35,7	9,7	5,4
Superior incompleto	<b>12,7</b>	33,9	13,5	11,4	9,0	<b>8,9</b>	20,8	4,9	3,4	<b>10,7</b>	13,8	9,8	9,7
Superior completo	<b>6,2</b>	0,0	14,6	6,5	4,9	<b>3,4</b>	10,6	2,7	3,7	<b>2,2</b>	0,0	5,7	0,0

Fuente:

\*Elaboración propia en base a EPH, Módulo Especial de Educación, Mayo de 1998, INDEC/RedFIE.

\*\*Elaboración propia en base a EPH/Indec, 4to. Trimestre 2011.

\*\*\*Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE- FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

A modo de reflexión para este análisis comparado entre 1998, 2011 y con los resultados de la ArCaWall permite señalar que:

- en términos globales el desempleo bajó casi a la mitad;
- pero las tasas de los jóvenes menos educados siguen siendo las más altas;
- y bajan menos las tasas específicas para los trabajadores con secundaria incompleta y secundaria completa;
- las tasas específicas de los jóvenes de 20 a 24 años con primaria completa y con secundario no se diferencian, siendo el grupo más desfavorecido el que no terminó la primaria;
- en términos absolutos el grueso del desempleo corresponde a los de menor educación, primaria completa
- llama la atención el alto desempleo de los más jóvenes con estudios superiores incompletos.

Así, en el 1998 y 2011 el privilegio de los jóvenes por tener mayor nivel educativo se contrapone con las dificultades para acceder al mercado de trabajo: las tasas de desempleo específicas del grupo de 15 a 19 años en todos los niveles de educación son las más altas –entre el 33,9% hasta el 46,5%- . Bien es cierto que no debería existir esa demanda de empleo si las condiciones sociales y familiares de esos jóvenes fueran otras. Este período de la vida debería transcurrir en el sistema educativo casi con exclusividad.

Los jóvenes de 20 a 24 años constituyen el siguiente grupo en desventaja relativa, con una tasa promedio del 27,2% en 1998 y que llega a un casi 38,8 % en 2011, es donde el menor nivel educativo es también una mayor traba para acceder a

un empleo. Una lectura más precisa debería decir: los menos educados son excluidos del empleo por falta de oportunidades de puestos de trabajo. Se genera un desplazamiento y expulsión de los menos educados del mercado de empleo estable, denunciándolos por su incapacidad para el empleo: la víctima se convierte en victimario. En realidad, puestos de baja calificación son ocupados por personas sobre educadas.

El acceso al empleo es más sostenido en la población de 25 a 39 años y adulta, quien registra las menores tasas de desempleo específicas por educación. Cabe recordar el peso relativo de los trabajadores según edad en la PEA urbana en contraste con la composición del desempleo.

**Cuadro 8. Composición por edad en la PEA y en el desempleo. Total aglomerados urbanos y Gran Buenos Aires (en porcentajes): Mayo de 1998, Área Metropolitana de Buenos Aires 2011 y ArCaWall 2011.**

PEA	1998*					2011*					2011**			
	Total	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 39 años	40 años y más	Total	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 39 años	40 años y más	Total	18 a 24 años	25 a 39 años	40 años y más
Población urbana total					Gran Buenos Aires									
PEA	100,0 (8.949.894)	6,9	14,3	39,0	39,8	100,0 (5.324.891)	6,5	14,1	36,7	42,7	100,0 (511)	17,0	39,9	43,1
Desocupados	100,0 (1.184.787)	18,9	21,7	30,1	29,4	100,0 (759,247)	17,2	20,2	27,7	35,0	100,0 (50)	36,0	36,0	28,0

Fuente:

\*Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Especial de Educación. Mayo de 1998. INDEC/RedFIE.

\*\*Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

El peso relativo de los grupos jóvenes es mayor dentro de la población desocupada, que en la PEA total, mientras que los grupos de más edad tienen una representación mayor dentro de la PEA. Las distancias en los pesos relativos de cada grupo dentro cada población de referencia van disminuyendo a medida que la edad aumenta. En el 2011 hay una mayor representación de los jóvenes en el conjunto del desempleo.

#### 1.4. Las diferencias por género

Estudios anteriores han comprobado las ventajas relativas de mujeres y jóvenes en el acceso y permanencia en el sistema educativo. Las mujeres acceden a la educación superior –universitaria y no universitaria – en mayor proporción que los varones; siendo también, mayores sus porcentajes de graduación en el nivel. La franja de PEA en la educación secundaria, tanto varones como mujeres, reitera las observaciones anteriores; pues, si bien el porcentaje de mujeres del secundario es menor, ellas se gradúan más y todo ello se reafirma en una mayor participación económica de estudiantes y graduados de educación superior.

**Cuadro 9. Perfil educativo de la población económicamente activa según sexo. Gran Buenos Aires. 1998 y 2011. En porcentajes.**

Máximo nivel educativo alcanzado	Mayo de 1998		4to. Trimestre 2011		ArCaWall 2011	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Masculino	Femenino
<b>Total</b>	<b>100,0</b> 3.047.714	<b>100,0</b> 2.079.851	<b>100,0</b> 3.510.423	<b>100,0</b> 2.570.507	<b>100,0</b> 286	<b>100,0</b> 225
Hasta primario incompleto	9,3	7,1	4,4	4,0	3,5	5,8
Primario completo	25,7	18,4	20,7	14,4	15	9,8
Secundario incompleto	14,7	17,9	21,3	13,5	31,1	16,9
Secundario completo	13,0	16,9	25,5	25,6	13,6	19,1
Superior incompleto	9,5	19,3	13,1	15,5	20,6	27,6
Superior completo	0,1	0,1	15,0	27,0	16,1	20,9
Ns/Nc	27,7	20,3			0,0	0,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de a) Encuesta Permanente de Hogares. INDEC. y b) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).Fuente: Elaboración propia sobre la base de E PH. INDEC.

El comportamiento por grupos de edad en los dos grupos testigos seleccionados – 20 a 24 años y 25 a 39 años- permite verificar una aparente situación “ventajosa” de las mujeres sobre los varones, es decir, mayor nivel educativo, pues esta situación se invierte, al controlar estos datos de acuerdo a la dinámica del empleo y desempleo en mercado laboral.

**Cuadro 10. Perfil educativo de la PEA de 20 a 39 años por tramos de edad según sexo en Gran Buenos Aires (en porcentajes): Mayo de 1998 y ArCaWall ,2011.**

Nivel educativo alcanzado	Gran Buenos Aires*				ArCaWall Área Metropolitana de Buenos Aires**			
	Varón		Mujer		Varón		Mujer	
	20 a 24 años	25 a 39 años	20 a 24 años	25 a 39 años	18 a 24 años	25 a 39 años	18 a 24 años	25 a 39 años
<b>Total</b>	<b>100,0</b> 424.115	<b>100,0</b> 1.166.982	<b>100,0</b> 325.160	<b>100,0</b> 787.472	<b>100,0</b> 49	<b>100,0</b> 111	<b>100,0</b> 38	<b>100,0</b> 93
Hasta primario incompleto	4,3	6,5	1,9	3,9	0,0	2,7	2,6	1,1
Primario completo	19,7	25,6	13,0	17,3	8,2	12,6	2,6	10,8
Secundario incompleto	33,2	26,5	20,8	16,5	53,1	28,8	21,1	18,3
Secundario completo	16,0	15,6	22,2	17,3	10,2	11,7	23,7	19,4
Superior incompleto	25,7	13,4	32,8	17,6	22,4	33,3	47,4	25,8
Superior completo	1,2	12,4	9,3	27,5	6,1	10,8	2,6	24,7

Fuente:

\*Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Especial de Educación. Mayo de 1998.

\*\*Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

Nótese que las diferencias se estrechan en el grupo de 25 a 39 años, donde la proporción de graduados secundarios y estudiantes de educación superior – universitario y no universitario- es casi igual. Pero las mujeres aventajan notoriamente en la franja de graduadas del nivel superior: 27,5% frente al 12,1% de los varones.

Cabe una reflexión: las mujeres para incorporarse a la población activa han tenido que sostener su lugar con el claro efecto de la “fuga hacia adelante” y aún por devaluación educativa: acreditar un mayor nivel educativo para puestos en que a los trabajadores varones no se les requeriría y ocupar espacios abandonados por la PEA masculina.

La situación de mujeres y varones en el mercado de trabajo, medida a través de las tasas de desempleo específicas por educación, comprueba que, la mayor desventaja de las mujeres es decididamente un hecho crítico. Sólo en el caso del grupo de 15 a 19 años con superior –universitario y no universitario – incompleto la tasa de las mujeres es algo menor o semejante.

### 1.5. La participación económica de la PEA en las actividades económicas

La estructura ocupacional de acuerdo a las ramas de actividad económica entre las poblaciones de 1998 y las de 2011 no muestran grandes diferencias, salvo un relativo incremento porcentual de la industria manufacturera y comercio y administración pública y servicios sociales y enseñanza.

**Cuadro 11 Ocupados de 18 a 64 años según ramas de actividad económica. Área Metropolitana de Buenos Aires. 1998 y 2011. En porcentajes.**

Ramas de actividad	EPH - Mayo 1998	ArcaWall
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	4406630	461
Industria manufacturera	18,9	12,4
Servicios modernos	20,4	15,6
Construcción	7,6	9,3
Comercio	16,1	14,8
Servicios sociales y personales	29,8	42,3
Administración pública, defensa y Seguridad Social	6,6	4,6
Actividades primarias	0,4	0,0
Actividades no bien especificadas	0,2	1,1

\*Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Especial de Educación. Mayo de 1998. INDEC/RedFIE.

\*\*Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

Respecto a las diferencias con la muestra ArCaWall resulta notoria la sobre-representación de la población ocupada en el sector servicios y algo más de construcción, y menos ocupados en la industria.

**Cuadro 12. Ocupados de 18 a 64 años según ramas de actividad económica. Área Metropolitana de Buenos Aires. 2011. En porcentajes.**

Ramas de actividad	ArCaWall	EPH - 4to. Trimestre
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	461	5.620.484
Actividades extractivas	0	0,7
Industria manufacturera	12,4	16,9
Transporte y EGA	6,3	8,9
Construcción	9,3	7,6
Comercio y hoteles y restaurantes	19,3	19,5
Comercio	14,8	16,1
Hotelería y restaurantes	4,6	3,4
Servicios financieros, inmobiliarios y empresariales	9,3	11,1
Administración pública, defensa y Seguridad Social	4,6	7,1
Enseñanza, Salud y otros servicios sociales, personales y comunitarios	30,4	20,1
Servicio doméstico	7,4	7,3
Actividades no bien especificadas	1,1	0,7

Fuente: Elaboración propia sobre la base de a) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.).b) Encuesta Permanente de Hogares, 4to. Trimestre de 2011, INDEC.

## 1.6. Tipos de ocupación

La distribución de las ocupaciones comparadas según los datos de la EPH y los de la encuesta ArCaWall según el cuadro siguiente no muestra grandes diferencias. , aunque sí se advierte como ya se ha advertido en el empleo por rama de actividad, una mayor concentración en la ArCaWall en ocupaciones de comercialización, transporte, almacenaje, telecomunicaciones y en servicios.

**Cuadro 13 Ocupados de 18 años y más según carácter de la ocupación que desempeña. Área Metropolitana de Buenos Aires. 2011.**

Carácter de la ocupación	ArcaWall		EPH - 4to. Trimestre	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Total	490	100,0	5855328	100,0
Ocupaciones de Dirección	14	2,9	314954	5,4
Ocupaciones de la gestión administrativa, planificación, control de gestión y jurídico legal	28	5,7	598795	10,2
Ocupaciones de la gestión presupuestaria, contable y financiera	16	3,3	294047	5,0
Ocupaciones de comercialización, transporte, almacenaje y las telecomunicaciones	106	21,6	1338896	22,9
Ocupaciones de los servicios sociales básicos	99	20,2	801720	13,7
Ocupaciones de los servicios varios	98	20,0	1046559	17,9
Ocupaciones agropecuarias, forestales, de la caza y de la pesca	0	0,0	12838	0,2
Ocupaciones de la producción extractiva, energética, de construcción e infraestructura	50	10,2	472367	8,1
Ocupaciones de la producción	69	14,1	822388	14,0
Ocupaciones auxiliares de la producción de bienes y la prestación de servicios	10	2,0	103540	1,8
Sin especificar	0	0,0	49224	,8

Fuente: Elaboración propia sobre la base de a) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.). b) Encuesta Permanente de Hogares, 4to. Trimestre de 2011, INDEC.

La estructura de las calificaciones no difiere en ambas encuestas.

**Cuadro 14 Ocupados de 18 años y más según calificación de la ocupación que desempeña. Área Metropolitana de Buenos Aires. 2011.**

Calificación de la ocupación	ArcaWall		EPH - 4to. Trimestre	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Total</b>	<b>490</b>	<b>100,0</b>	<b>5855328</b>	<b>100,0</b>
Calificación profesional	45	9,2	613121	10,5
Calificación técnica	108	22,0	1001823	17,1
Calificación operativa	251	51,2	2968909	50,7
Ocupaciones no calificadas	86	17,6	1222251	20,9
No específica	0	0,0	49224	,8

Fuente: Elaboración propia sobre la base de a) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.). b) Encuesta Permanente de Hogares, 4to. Trimestre de 2011, INDEC.

Las diferencias por categorías son grandes, y obedecen a una sobre-representación de trabajadores cuenta propia en la encuesta ArCaWall, y baja proporción de empleados u obreros.

**Cuadro 15 Ocupados de 18 a 64 años según categoría ocupacional. Área Metropolitana de Buenos Aires. 2011. En porcentajes.**

Categoría ocupacional	ArCaWall Porcentajes	Categoría ocupacional	EPH - 4to. Trimestre Porcentajes
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	Total	100,0
	461		5.620.484
<b>Trabajadores cuenta propia</b>	<b>33,8</b>	Cuenta propia	16,1
Profesionales	4,3		
No profesionales	29,5		
<b>Socio, patrón o empleador</b>	<b>4,1</b>	Patrón	3,6
<b>Empleado u obrero</b>	<b>52,9</b>	Obrero o empleado	79,9
<b>Empleada doméstica</b>	<b>4,8</b>		
<b>Otros</b>	<b>4,3</b>		
Trabajador familiar o sin salario	1,5	Trabajador familiar sin remuneración	,3
Integrante cooperativa, emp. recuperada o emprendimiento social	2,4		
Beneficiario de Plan Social	0,4	Ns./Nr.	,1

Fuente: Elaboración propia sobre la base de a) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea.). b) Encuesta Permanente de Hogares, 4to. Trimestre de 2011, INDEC.

## **2. La formación de los trabajadores: quien más educación tiene más educación no formal recibe**

El módulo de educación de la Encuesta Permanente de Hogares buscó caracterizar el acceso de la población en su conjunto a todas las instancias no formales que brinda la sociedad bajo formas de educación no formal. Más allá de las limitaciones de esta medición, ha permitido evaluar el volumen de acceso a este tipo de acciones educativas, corroborar la medida en que se cumple el principio de avance acumulativo, distinguir a quiénes -por edad, sexo, educación- tienen ventajas para usar estos servicios, y porqué lo hacen, desde qué tipo de iniciativas.

En este capítulo inicialmente se discute el marco conceptual de la noción de educación no formal, para luego revisar los rasgos dominantes de las políticas y acciones de formación para el trabajo en el país. La información disponible permite caracterizar la asistencia –actual y en los últimos cinco años- a cursos de educación no formal por parte de la PEA urbana y en comparación con la población urbana total.

El análisis del apartado se centra en la verificación del avance acumulativo para el conjunto del país y por regiones y según grupos etarios.

### **2.1. Acerca de la formación de los trabajadores de Argentina**

Desde fines del siglo XIX y a lo largo del siglo XX la educación jugó diferentes papeles respecto del desarrollo económico y social de la Argentina. Lo cierto es que la relación educación y trabajo resulta compleja al considerar las demandas cambiantes del sistema de educación y formación provenientes del mundo

de la producción y el trabajo en los diferentes períodos de estructuración económico productiva (Riquelme, 1996).

En los inicios de la industrialización, en los años '30, la transmisión de los saberes técnicos se realizaba por vía de los oficiales inmigrantes, en las propias empresas y por el trabajo directo (formación de aprendices); las calificaciones tenían un alto contenido de práctica manual, siendo los conocimientos de tipo operatorio, no brindándose formación teórica de base.

Hacia mediados de la década de 1944, ante la expansión de la sustitución de importaciones y el crecimiento de la industria, los requerimientos de formación de mano de obra dan lugar a la creación de la Comisión Nacional de Aprendizaje y Orientación (CNAOP), y con ello, se institucionaliza el "aprendizaje", consolidándose las acciones que por la práctica empresaria se desarrollaban con los viejos oficiales extranjeros.

Luego la Argentina asiste a un proceso de modernización creciente del aparato productivo, viabilizado por la atracción de capitales extranjeros, la incorporación de nuevas tecnologías, la reducción paulatina de mano de obra de escasa calificación y un sucesivo aumento de la productividad. Las consecuencias sobre los recursos humanos llevaron a demandar más técnicos e ingenieros. Así, en los '60, se decide la creación del Consejo Nacional de Educación Técnica -CONET- (sobre la base de la CNAOP), institución que se orientó hacia la revisión y modernización de los planes de enseñanza técnica, definiendo el perfil de la carrera de los técnicos industriales.

EL CONET durante este período amplió progresivamente su oferta de atención con el predominio de la educación técnica por sobre la formación profesional y una vinculación relativamente estrecha con las grandes empresas del aparato industrial de los '60.

Hacia la década del '70 se produce el agotamiento de la demanda de empleo; la saturación del aparato industrial, el incremento del sector terciario junto a las políticas de pleno empleo y el incremento del cuentapropismo determinan un período de estancamiento de la demanda de técnicos y profesionales; es por ello que el CONET inicia una retracción notoria al impacto y a la calidad de sus resultados.

Luego de 1976, la dictadura impone la apertura económica y el modelo monetarista, que desde ahí a fin de siglo, determinan las situaciones críticas para el mercado de trabajo, con un incremento sucesivo del desempleo y subempleo a la vez que un proceso regresivo en los ingresos medios.

A partir de 1983, ya con el gobierno constitucional, se formulan evaluaciones críticas a la enseñanza técnica, por el enciclopedismo técnico, la falta de adecuación y globalidad del conocimiento, la burocratización de la gestión, la segmentación de las instituciones y el aislamiento respecto de la industria y del desarrollo económico.

La formación profesional se concreta desde los '60 en cursos dictados por el CONET y, también, a cargo de sindicatos y/o empresas, pero con un bajísimo peso

relativo en la formación de mano de obra. Este campo de educación no formal fue siempre considerado importante para los diferentes estratos tecnológicos del aparato productivo. Ya Tedesco señalaba que, en los '60 las salidas educativas se reducían a actuar en dos extremos: “por un lado, el de la formación básica general en el ciclo primario”, que permitía el desarrollo de las habilidades y destrezas manuales y principios científicos-técnicos básicos para el desempeño laboral como para la continuación de los estudios y; “por otro lado, las actividades de capacitación, reciclaje y educación permanente, que hoy se realizan en forma parcial, deben ser reconsideradas en forma sistemática en un fluido proceso de interacciones entre los sistemas educativo y productivo” (Tedesco; 1977).

Un relevamiento de carácter piloto<sup>7</sup> sobre la educación no formal para el mundo del trabajo realizada a partir de datos de empresas, sindicatos e instituciones de formación, permitió sugerir la importancia que tenían diversas instituciones en la preparación de recursos humanos y que no siempre eran percibidas y registradas sus actividades como parte de la oferta global de la sociedad<sup>8</sup>. A continuación se indican los porcentajes de las instituciones que realizaban actividades de educación no formal entre las 1.195 que respondieron a la encuesta, clasificadas según tipo de entidad (Riquelme, 1997).

**Cuadro 16**  
**Actividades de Educación No Formal realizadas por tipo de entidades (N: 1.195)**

Entidad	Realizan actividades de Educación No Formal		
	Si	No	Total
Empresas	130	635	765
Sindicatos	99	92	191
Instituciones	186	53	239
Total	415	780	1.195

Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Dirección de Recursos Humanos y Empleo. Datos Inéditos.

Un antecedente clave es el estudio realizado por Gallart (Gallart, 1989) trabajó con datos de los registros continuos de la “educación parasistématica” y del formulario vigente en 1985 de la Encuesta Permanente de Hogares. La autora evalúa que casi un 20% de la población adulta del área metropolitana tomaba cursos de educación no formal, de los cuales el 60% eran mujeres. “En la población económicamente activa el porcentaje es más alto: aproximadamente 25% ha tomado cursos de educación no formal” (Gallart, 1989). Este documento también permite señalar que “la población más educada tiene mayores probabilidades de tomar cursos de educación no formal” (Gallart, 1989). En este capítulo, más adelante se comprueba el incremento de dicha tasa de asistencia.

<sup>7</sup> Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Dirección de Recursos Humanos y Empleo. Registro Nacional de Educación No Formal en la perspectiva del trabajo 1985.

<sup>8</sup> En el relevamiento de carácter piloto que se realizó en 1986 se remitieron 3.393 formularios a empresas, sindicatos e institutos de Capital y Gran Buenos Aires, recibiéndose 1.195 respuestas.

**Cuadro 17 Personas adultas que realizaron cursos de educación no formal según nivel educativo y sexo. Gran Buenos Aires. 1985. En porcentajes.**

Nivel educativo alcanzado	No Hizo	Hizo Cursos	
		Varones	Mujeres
Primario Incompleto	93,3	2,0	4,7
Primario Completo	63,7	14,6	21,7
Secundario Incompleto	54,4	20,3	25,3
Secundario Completo	31,8	29,3	38,9
Superior Incompleto	36,9	32,1	31,0
Superior completo	16,3	39,9	46,8

Fuente: EPH Mayo de 1985 en Gallart, M. A. (1989) "La diversificación del campo educativo". IIPE. París.

Esta última evidencia, junto a otras referidas al acceso a la educación no formal según ramas de actividad económica o a los tipos de cursos realizados por las distintas poblaciones, han permitido caracterizar aspectos críticos en el campo de la educación no formal: este parece agudizar la diferenciación y segmentación del sistema educativo. Este fenómeno se ha caracterizado con el concepto de principio de avance acumulativo, según el cual "quien más educación tiene, más educación demanda y se apropia" (Sirvent, 1992)

La década del '90, es el escenario de importantes transformaciones socio-económicas y educativas derivadas tanto de las políticas económicas y laborales de corte neoliberal, como de las políticas educativas y la implementación acelerada de la Ley Federal de Educación.

En los últimos años el mundo de la formación para el trabajo ha sufrido una fuerte expansión y diferenciación a través de la multiplicación de instituciones y cursos. Las orientaciones de la política estatal hacia la generación de "cuasi-mercados activos de educación y formación", postula la elevación de la calidad por vía de la competencia interinstitucional, la atención de ofertas puntuales con demandas puntuales y una gran dispersión de emprendimientos. Por ello la caracterización de la educación no formal para el trabajo resulta un terreno difícil y complejo.

Diversas medidas de política educativa y sociolaboral han incidido en la reciente expansión, diversificación y fragmentación de toda la educación no formal y, fundamentalmente, de aquella dirigida a la formación profesional y/o la capacitación. Entre tales medidas corresponde citar:

- la separación de funciones entre los sectores de educación y trabajo;
- los nuevos mecanismos de inducción de instituciones por vía de concursos públicos para acceder al financiamiento de acciones educativas y/o de formación para el trabajo;
- el surgimiento de numerosos programas sectoriales de apoyo a organizaciones de base u ONG's;
- los estímulos a emprendimientos culturales;
- la diversificación derivada de la transferencia de los servicios a las provincias;

– la constitución de nuevas instituciones de capacitación vinculadas o inducidas por los mecanismos y programas antes citados.

Así, el Proyecto Joven, el Proyecto Microempresas u otros componentes del Programa de Apoyo a la Reversión Productiva, la Red de Capacitación Docente, etc. han promovido el surgimiento de “cuasi-mercados de capacitación de corto plazo” a través del estímulo a la creación de instituciones ad-hoc para atender diferentes necesidades u objetivos, concentrando recursos con escaso peso distributivo. Las estrategias del tipo “demand-driven” no orienta sobre temáticas ni necesidades, pues tiene “confianza” (y ciega) en que las demandas del mercado “harán surgir” o “plantear” los cursos necesarios para los puestos requeridos. Las evaluaciones ex-post de estas acciones están mostrando el altísimo costo y el mínimo efecto distributivo (Golbert y Giacometti; 1998; Riquelme; 1998).

El paquete de reformas que se propiciaron puso el énfasis en el nivel de educación básica, interpretada como primaria, excluyendo tanto a la educación técnica como a la formación profesional, por lo que no debe extrañar su desaparición formal de la estructura de la Ley Federal de Educación. Más aún, la formación de trabajadores calificados fue dejada principalmente en manos del sector privado.

La educación de adultos también es relegada de la estructura básica del sistema educativo y definida como un régimen especial de educación. En cuanto a sus objetivos es evidente la orientación de la “formación del productor” más que del ciudadano; a la par que no queda claro el tipo de instituciones y/o programas que encargados de su implementación.

En este contexto crítico de la calidad de la educación formal y de los fracasos de los emprendimientos de formación más allá de la escuela, el énfasis de la política educativa reciente, ha sido la transformación de la estructura, niveles y ciclos, a la vez que, la puesta en marcha de incentivos para cuasi-nuevos actores de la educación: nuevas instituciones pugnando por recursos para ofrecer capacitación y formación para la población trabajadora, sean estos docentes o trabajadores de la producción. Muestra de ello es la oferta en los periódicos y medios de comunicación que ha crecido en los últimos años (Riquelme; 1998).

**Cuadro 18. Cursos anunciados en prensa según áreas temáticas. Gran Buenos Aires. 1997.**

Área Temática	1997	1998
Administración	33	106
Agro	22	14
Artes y artesanías	119	179
Calidad y excelencia en el servicio	4	5
Ciencia y Tecnología	2	2
Comunicación	22	36
Contabilidad y Finanzas	37	33
Cultura	10	1
Deportes y Recreación	52	92
Educación	28	57
Gestión Empresarial	7	7
Idiomas	45	93
Informática	89	142
Marketing y ventas	53	64
Medio Ambiente	3	3
Oficios	201	236
Recursos Humanos	9	9
Salud	195	218
Servicios	38	43
Turismo	12	24
Otros	23	25
Total	1004	1389

Fuente: Elaboración propia en base a datos recogidos de diarios Clarín, La Nación, Ámbito Financiero, Página 12, La Razón, y El Cronista. Marzo de 1997. Riquelme, G. C. y equipo: "La oferta de formación para el trabajo: mercado de ilusiones de corto plazo." CONICET/UBACyT/IICE. 1998. Mimeo.

La contracara son los fenómenos de exclusión social y educativa y los innumerables proyectos focalizados de formación y capacitación laboral, que están lejos de resolver la situación de riesgo educativo de esta población.

## 2.2. Asistencia a la educación no formal

La información disponible del módulo especial de la Encuesta Permanente de Hogares permite evaluar el volumen de acceso de la población de 5 a 60 años a todo tipo cursos de educación no formal en la actualidad (1998, fecha en que se tomó la encuesta) y en los cinco años previos<sup>9</sup>.

Se comprobó que "un 28,8% de esa población asiste o asistió a la educación no formal en los últimos cinco años, lo que marca que alrededor de un 72% de la población está excluida de este tipo de acciones, o quizás este enfrentada a acciones de tipo de las llamadas "informales" a través de los medios de comunicación masivos y todos los aprendizajes no explícitos que se logran en la vida cotidiana o en el propio trabajo. El comportamiento por sexo muestra una leve ventaja de las mujeres sobre los varones, incluso más notoria para el período anterior, es decir, los que asistieron; un 16,7% de mujeres asistió frente a un 13,9% de varones. (Documento RedFIE, Riquelme 1998).

<sup>9</sup> Ver Anexo Metodológico, puntos 1 y 3.

En la investigación de fines de los 90 se comparaban las tasas de asistencia de la población total de 15 años y más con la PEA, resultando beneficiada por una mayor asistencia a la educación no formal de la PEA, aunque por muy poca diferencia positiva.

**Cuadro 19: Tasas de asistencia\* a cursos de educación no formal. Área Metropolitana de Buenos Aires. 1998 y 2011.**

a) Área Metropolitana de Buenos Aires 1998

	Tasa de asistencia a ENF
Población de 15 años y más	28,8
PEA 15 a 60 años	31,2

\* Asistencia actual y pasada a cursos de educación no formal.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Especial de Educación. Mayo de 1998. INDEC/RedFIE.

b) Área Metropolitana de Buenos Aires, 2011.

	Tasa de asistencia a ENF
Población de 18 años y más	36,9
PEA 18 a 64 años	46,0

(\*) Asistencia actual, en los últimos 12 meses y en los últimos 5 años a cursos de educación no formal.

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

En la muestra de 2011, la participación o asistencia se incrementa, y aún más entre la población trabajadora. El análisis para grupos etáreos comprueba nuevamente el beneficio de los más jóvenes, con tasas que no difieren en los grupos más jóvenes – hasta 24 años- y los de 25 a 39 años.

**Cuadro 20. Tasas de asistencia\* a cursos de educación no formal según grupos de edad. Total aglomerados urbanos y Área Metropolitana de Buenos Aires, 1998 y Área Metropolitana de Buenos Aires 2011.**

Grupos de edad	1998		2011
	PEA urbana total	Área Metropolitana de Buenos Aires	
<b>Total</b>	<b>30,3</b>	<b>31,2</b>	<b>46,0</b>
Hasta 24 años (**)	33,2	34,3	54,0
25 a 39 años	34,8	35,8	48,5
40 a 49 años	27,3	28,2	42,2
50 a 64 años	20,4	21,7	38,7

(\*) Tasa de asistencia: 1998: asistencia actual y en los últimos 5 años ; 2011: asistencia actual, en los últimos 12 meses y en los últimos 5 años a cursos de educación no formal.

(\*\*) Hasta 24 años: incluye en 1998 a población de 15 a 24 años, en 2011 población de 18 a 24 años.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de: a) Encuesta Permanente de Hogares, Módulo sobre Educación, Mayo de 1998. INDEC/RedFIE y b) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

### 2.3. La hipótesis del avance acumulativo

En investigaciones previas se ha podido comprobar el principio del avance acumulativo, tal como se destacó en el punto anterior (Gallart, 1989; Sirvent, 1992). En los análisis formulados sobre la base de la información disponible del módulo pudo ratificarse esta tendencia, más allá de la mejora en las cifras de atención (Documento RedFie, Riquelme, 1998).

Los que más educación tienen más educación demandan o “consumen”; así, en el caso del Gran Buenos Aires, y para la población de 5 a 60 años, las cifras muestran que la mayor proporción de participantes en la educación no formal son los universitarios y después aquellos con superior no universitario.

**Cuadro 21a Tasas de asistencia\* a cursos de educación no formal de la población de 5 a 60 años según nivel educativo alcanzado. Gran Buenos Aires. Mayo de 1998.**

Nivel Educativo Alcanzado	Asistencia a ENF
	Pob. de 5 a 60 años
<b>Total</b>	<b>17.8</b>
Nunca Asistió	8.6
Primario	14.7
Secundario	29.8
Superior no Universitario	52.7
Superior Universitario	56.3

\*Asistencia actual y pasada a cursos de educación no formal

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Especial de Educación. Mayo de 1998.

En el 2011, también a mayor edad hay mayores tasas de participación en la educación no formal.

**Cuadro 21b Tasas de asistencia a cursos de educación no formal (actual y los últimos 12 meses) según máximo nivel educativo. Población de 18 años y más. Área Metropolitana de Buenos Aires. 2011. En porcentajes.**

Nivel educativo alcanzado	18 años y más	18 años a 60 años
<b>Total</b>	<b>20,6</b>	<b>23,9</b>
Hasta primario incompleto	0,0	0,0
Primario completo	7,3	9,0
Secundario incompleto	9,8	9,1
Secundario completo	25,2	29,5
Superior incompleto	35,3	36,5
Superior completo	41,6	42,6

Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

Para el caso del Gran Buenos Aires en un estudio previo, se presentaron algunos resultados preliminares sobre educación no formal y participación económica (Documento RedFIE, Riquelme, 1998). Los ocupados registran una mayor tasa de asistencia a la educación no formal que los desocupados, un 32,4% en total, de los actuales y los pasados, frente a un 24% de asistencia por parte de los desocupados. Ello habla también de un efecto inverso, por la corroboración del

principio de avance acumulativo: en este caso quienes más atención educativa necesitarían, no reciben o no asisten a cursos de formación y capacitación laboral.

**Cuadro 22a. Asistencia a cursos de educación no formal según condición de actividad. Población de 15 a 60 años. Gran Buenos Aires. Mayo de 1998. En porcentajes.**

Condición de Asistencia	Población	Condición de actividad		
		Total	Ocupados	Desocupados
<b>Total</b>	<b>100.0</b> 7198977	<b>100.0</b> 4289668	<b>100.0</b> 700856	<b>100.0</b> 2208453
Asiste	<b>10.6</b>	<b>10.4</b>	<b>9.5</b>	<b>11.3</b>
Asistió últimos cinco años	<b>18.3</b>	<b>22.0</b>	<b>14.5</b>	<b>12.2</b>
Incompleto	4.0	4.2	3.8	3.7
Completo	13.5	17.2	10.0	7.4
No corresponde	0.8	0.5	0.7	1.2
Ns/Nc	0.0	0.1	0.0	0.0
No asistió	<b>70.9</b>	<b>67.2</b>	<b>76.0</b>	<b>76.3</b>
Ns/Nc	<b>0.2</b>	<b>0.4</b>	<b>0.0</b>	<b>0.1</b>

Fuente: Elaborado sobre la base de Documento RedFIE (1998) “Características educativas de la población del Gran Buenos Aires”, 1998. Elaborado por Riquelme, G. C.

**Cuadro 22b. Asistencia a cursos de educación no formal según condición de actividad. Población de 15 a 60 años. Área Metropolitana de Buenos Aires. 2011. En porcentajes.**

Asistencia a ENF	Total	Condición de actividad		
		Ocupado	Desocupado	Inactivo
<b>Total</b>	<b>100,0</b> 623	<b>100,0</b> 444	<b>100,0</b> 49	<b>100,0</b> 130
Asiste	15,4	17,3	12,2	10,0
Asistió en los últimos 12 meses	8,5	9,5	12,2	3,8
Asistió en los últimos 5 años	19,9	20,9	14,3	18,5
No asistió	56,2	52,3	61,2	67,7

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio nº DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

La verificación de la hipótesis de avance acumulativo en la PEA resulta evidente en las cifras que constituyen el siguiente cuadro: la PEA urbana total del país registra una tasa promedio del 30,3%, superada en el caso de los grupos con superior no universitario y superior universitario donde más de la mitad (55,2% y 55,9% respectivamente) de esos grupos relativos asiste o asistía a cursos de educación no formal. Esas tasas no difieren según los estudios estuvieran o no completos. El comportamiento en el 2011, coincide con observaciones previas: es más baja la tasa de no asistencia en la educación no formal, y los ocupados son los mejor posicionados.

**Cuadro 23. Tasas de asistencia\* a cursos de educación no formal según grupos de edad y nivel educativo. Área Metropolitana de Buenos Aires:**

**a) PEA de 15 a 60 años. Área Metropolitana de Buenos Aires. 1998. En porcentajes.**

Máximo nivel educativo	Menos de 30 años	30 años y más
<b>Total</b>	36.4	28.3
Hasta primario completo	11.5	9.3
Secundario incompleto	23.6	21.5
Secundario completo	47.2	36.6
Superior	62.3	55.6

\*Asistencia actual y pasada a cursos de educación no formal

Fuente: Elaboración propia en base a EPH. Modulo Especial de Educación. Mayo de 1998. INDEC/RedFIE.

**b) PEA de 18 a 64 años. Área Metropolitana de Buenos Aires. 2011. En porcentajes.**

Máximo nivel educativo	Menos de 30 años	30 años y más
<b>Total</b>	<b>51,3</b>	<b>43,6</b>
Hasta primario completo	17,6	14,1
Secundario incompleto	36,0	15,6
Secundario completo	66,7	53,4
Superior	65,2	69,0

(\*) Asistencia actual, en los últimos 12 meses y en los últimos 5 años a cursos de educación no formal.

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

La asistencia es mayor entre los ocupados en 2011, pero el promedio de asistencia en los últimos años es semejante. Para los desocupados también es más alta la asistencia.

**3. Los trabajadores en las actividades económicas: la educación formal y no formal**

En la primera parte, la evaluación de la expansión del acceso a la educación, permitió verificar el crecimiento del perfil educativo de la PEA, más allá del reconocimiento de los problemas críticos derivados de la devaluación educativa, la fuga hacia adelante y la pérdida de calidad. La perspectiva complementaria a estos rasgos de la oferta, es el reconocimiento de las restricciones en demandas de empleo y los contradictorios procesos de modernización, reestructuración productiva y la presión de la globalización competitiva en este fin de siglo.

Este apartado tres se organiza a partir de la evaluación del perfil educativo de las ramas de actividad económica de la PEA para 1998 y las comparaciones con 2011. Luego, se evalúa la asistencia a la educación no formal de la PEA de los sectores económicos.

Finalmente, la información disponible permite recomponer un cuadro descriptivo sobre tipos de cursos de educación no formal cursados de acuerdo a la especialidad o grupos amplios de educación.

**3.1. Mejora de la educación de la PEA y exclusión de los trabajadores: acerca de una paradoja**

Los cambios operados en la educación de la PEA deben interpretarse tanto desde la perspectiva del aumento de la mano de obra excedente con mejor educación, como a partir de los cambios tecno-productivos que inciden en el aumento de requerimientos educativos formales.

En el caso del Gran Buenos Aires, pudo comprobarse que el perfil educativo de la población trabajadora en su conjunto ha mejorado, hecho que se evidencia en los siguientes rasgos (cuadro 23) que a la vez resultan paradojales, pues muestran que el mercado es discriminador y selectivo frente a la abundante fuerza de trabajo (Riquelme y Razquin; 1998).

(i) Inclusión versus exclusión:

- la franja de trabajadores con educación primaria incompleta baja del 15,8% en 1986, al 9%; y a la mitad en el 2011, con un 4,3%
- algo similar sucede con la población con primaria completa que pasa del 31,4% al 27,5% en 1997 y al 18,0% en 2011.

(ii) Absorción sin grandes cambios de trabajadores con educación técnica:

- los trabajadores con secundaria y técnica incompleta y completa no varían sustancialmente su presencia;
- ello puede atribuirse a la funcionalidad de dichos saberes en el mercado de trabajo.
- y aunque el volumen absoluto de los desocupados relativice el dato, el porcentaje de desocupados en 2011 con secundaria se incrementa al 29,1%.

(iii) Incremento de la franja con estudios secundarios:

- esta absorción es complementaria de la expulsión de la población con menor nivel educativo, de un 15,2% en 1986 con secundaria (de los que un 10,7% es media común) se pasa a un 17,9% en el 1997; cifra que se incrementa a un más en el 2011, llegando al 25,3%.
- cabe destacar que en 1991 este porcentaje era más alto, el descenso en 1997 marcaría la tendencia hacia un mayor reclutamiento de personal con nivel superior.

(iv) Los universitarios son los privilegiados:

- el grupo de trabajadores con educación terciaria incompleta y completa incrementa casi un 40% su representación;
- los trabajadores con terciaria completa pasan del 9,5% en 1986 al 13,2% en 1997; en volúmenes absolutos de trabajadores las cifras muestran, sin embargo, un aumento del 100%, pues de ser 342.000 trabajadores llegan a ser 694.000; en el 2011 es todavía mayor la presencia con pues alcanza a un 19,9% del más alto nivel educativo.

**Cuadro 24. Perfil educativo de la población económicamente activa. Gran Buenos Aires. 1986-1991-1997-2011.**

Nivel Educativo	1986			1991			1997			2011		
	Total	Ocup.	Desocup.									
<b>Total</b>	<b>100.0</b>											
Primario Incompleto	15.8	15.4	23.6	10.9	11.0	10.4	9.0	8.6	11.1	4,3	4,2	4,9
Primario completo	31.4	31.5	30.5	31.1	31.1	31.5	27.5	26.8	31.9	18,0	18,3	13,4
Secund.No Técnico incomp.	14.0	13.9	16.1	14.2	14.0	18.0	14.9	14.5	17.3			
Secund.Técnico incomp.	5.9	5.8	8.5	5.6	5.5	5.9	5.1	5.2	4.7			
Subtotal Secund. Incomp.o	19.9	19.7	24.7	19.7	19.5	23.9	20.0	19.7	21.9	18,6	17,7	29,1
Secund. no Técnico Comp.	10.7	10.7	9.7	13.8	13.7	16.4	14.1	13.9	15.3			
Secund. Técnico Completo	4.5	4.6	2.3	4.3	4.3	4.1	3.8	4.1	1.8			
Subtotal Secundario Comp.	15.2	15.3	12.0	18.1	18.0	20.5	17.9	18.1	17.0	25,3	25,1	27,9
Superior incompleto	8.3	8.4	5.7	9.2	9.4	6.0	12.4	12.4	12.6	14,0	13,8	16,1
Superior completo	9.5	9.8	3.6	10.9	11.0	7.7	13.2	14.5	5.4	19,9	20,8	8,6

Fuente: Elaboración Propia en base a la Encuesta Permanente de Hogares. Onda Octubre. INDEC; 4to. trimestre de 2011.

Programa Educación, Economía y Trabajo. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Estas tendencias coinciden con los cambios operados en los modelos de proceso de trabajo, tanto por la organización laboral tendiente a una alta flexibilización y terciarización como por la introducción generalizada de nuevas tecnologías en los segmentos dinámicos del empleo, y la retracción de la demanda hacia fines de la primera década del siglo.

**Cuadro 25. Perfil educativo de la población económicamente activa de 18 a 64 años. Área Metropolitana de Buenos Aires. 2011. En porcentajes.**

Máximo nivel educativo alcanzado	Total	Condición de Actividad	
		Ocupado	Desocupado
Total	100,0	100,0	100,0
	511	461	50
Hasta primario incompleto	4,5	4,3	6,0
Primario completo	12,7	12,6	14,0
Secundario incompleto	24,9	24,3	30,0
Secundario completo	16,0	15,6	20,0
Superior incompleto	23,7	23,4	26,0
Superior completo y más	18,2	19,7	4,0

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

En la encuesta ArCaWall el perfil de la PEA es más alto, por menor proporción de trabajadores de bajo nivel educativo, pero no en la cúspide: así un 17,2% tiene hasta primaria completa y en los datos globales de la EPH para el Área Metropolitana de Buenos Aires este tramo llega a ser de un 22,3%. Sin embargo el tramo medio es menor en los datos de EPH, pues se desplaza hacia un mayor nivel educativo, ensanchado hacia la cúspide con un 24,9% frente a un 18,6% en ArCaWall.

### 3.2. Heterogeneidad económica productiva y educación de los trabajadores

El análisis de la absorción de población por parte de las diferentes actividades económicas evidencia el tradicional comportamiento de actividades vegetativas con menor perfil tecnológico y, por lo tanto, menor nivel educativo relativo en su población ocupada. A lo largo de los últimos cincuenta años, los sucesivos cambios operados en la producción y en los procesos de trabajo coincidieron con variaciones en el perfil educativo de la mano de obra ocupada.

Ya J.C. Tedesco señalaba que la creciente heterogeneidad industrial de los '60 y '70 se dio en un contexto de sostenido estancamiento de la capacidad de la industria de generar empleo. (...) “Por estos motivos puede sostenerse que sobre el mejoramiento del nivel educativo de la mano de obra industrial actuaban simultáneamente la demanda de personal calificado, derivada del incremento tecnológico, el crecimiento de la educación en la población en su conjunto y el descenso de la participación obrera entre el personal empleado por la industria.” (Tedesco, 1977).

En esos años “la industria estaba progresivamente dejando de ser una opción ocupacional para los sectores educacionalmente rezagados. El mejoramiento del nivel educativo de la mano de obra industrial no se distribuye homogéneamente en el

conjunto del sector sino que, por el contrario, adquiere diferencias significativas según las distintas ramas de la industria.” (Tedesco, 1977).

En un reciente estudio previo se analizó el perfil educativo de la población ocupada en las actividades económicas, correspondiente al Área Metropolitana para dos fechas distantes a los efectos de evaluar los cambios operados en el tiempo (Riquelme y Razquin; 1998).

La categorización del perfil educativo de los trabajadores ocupados permitió recomponer un estrato, uno alto, uno medio, y otro bajo y se analizaron las diferencias en más una década (1986-1997) y los desplazamientos positivos y negativos de los ocupados sectoriales. Pudo verificarse que:

- una mejora relativa del perfil educativo en las ramas industriales del ramo alimenticio y textil en gran medida determinado por los cambios tecnológicos;
- las restantes ramas mantienen un nivel medio de educación para sus trabajadores, pero con mejora o elevación del grupo con secundario incompleto y completo;
- las actividades de mayor nivel educativo mantienen la absorción de los trabajadores con educación superior completa, pero también registrando incremento relativo de este tramo, que pasó a representar entre el 25% y el 50% cuando en 1986 absorbían hasta un 40%;
- los trabajadores de la actividad primaria se concentran en un bajo nivel educativo, frente a la situación polarizada de 1986;
- cabe destacar la mejora del nivel educativo de la administración pública también originada en la reforma del Estado, que supuso cambios tecnológicos en los modelos de gestión.

**Cuadro 26 Cambios en el perfil educativo de las actividades económicas. Gran Buenos Aires. 1986 -1997 - 2003 -2009.**

	1986	1997	2003	2009
Sectores que absorben trabajadores de alto nivel educativo. 1986: del 25% al 40% con terciario completo. 1997: hasta 28% con secundario incompleto y completo; entre 25% y 51% con terciario completo 2003: entre 28% y 75% con terciario completo e incompleto 2006: del 26% al 38% con superior universitario y no universitario completo o incompleto 2009: del 44,1% al 70,2% con superior completo e incompleto	Intermediación financiera, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler. Educación. Servicios sociales y de salud. Actividades primarias.*	Intermediación financiera, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler. Educación. Servicios sociales y de salud. Administración pública.	Servicios conexos de Transp. y comunicaciones Intermediación Financiera Activ. Inmobiliarias y empresariales Servicios sociales y de salud	Servicios conexos de Transp. y comunicaciones Intermediación Financiera Activ. Inmobiliarias y empresariales Servicios sociales, educativos y de salud, Administración pública, defensa y seguridad social
Sectores que absorben trabajadores de educación media. 1986: 30% al 42% de secundario incompleto y completo. 1997: entre 35% a 45% con secundario incompleto y completo; entre 14 a 22% con terciario completo 2003: entre 30% al 50% secundario completo e incompleto 2006: del 24% al 30% con secundaria completa o incompleta 2009: del 37,2% al 56,3% con secundario completo e incompleto	Productos químicos y de la refinación de petróleo y combustible nuclear. Productos metálicos, maquinarias y equipos. Otras industrias manufactureras Suministro de electricidad, gas y agua. Transporte y comunicaciones. Comercio. Administración pública	Productos químicos y de la refinación de petróleo y combustible nuclear. Productos metálicos, maquinarias y equipos. Otras industrias manufactureras. Alimentos, bebidas, tabaco. Textiles, confecciones y calzado.	Alimentos, bebidas y tabaco; Textiles, confecciones y calzado* Productos químicos y de la refinación de petróleo y combustible nuclear; Productos metálicos, maquinarias y equipos; Suministro de electricidad, gas y agua; Transporte y comunicaciones; Comercio al por mayor y menor; Administración pública; Servicios de reparación	Extractivas, industrias, transportes, EGA, Construcción, comercio, Hotelería y restaurantes,
Sectores que absorben trabajadores de baja educación 1986: entre 30% y 60% con primaria incompleta y completa. 1997: más del 60% con primaria incompleta y completa. 2003: entre 30% y 55% con primaria completa e incompleta 2006: del 26% al 55% con primaria completa e incompleta 2009: del 26,1% al 49,4% con primaria completa e incompleta	Alimentos, bebidas, tabaco. Textiles, confecciones y calzado. Construcción. Actividades primarias.*	Suministro de electricidad, gas y agua. Transporte y comunicaciones. Construcción. Comercio. Actividades primarias*	Construcción; Servicios domésticos; Actividades primarias	Actividades extractivas, industria, transporte, EGA construcción, hotelería y restaurantes, comercio

Fuente: Riquelme 1997, 1998 y 2015. Elaboración propia sobre la base de la Encuesta Permanente de Hogares-INDEC y Dirección Nacional de Cuentas Nacionales-INDEC.

A partir de una simple lectura del cuadro es posible señalar algunos de “los rasgos prevalecientes según sectores económicos en estos últimos veinte años:

- las Actividades Extractivas tienen la mayor proporción de trabajadores de bajo nivel educativo a lo largo de todos los años analizados, con excepción de una franja de trabajadores de nivel medio seguramente derivada de la cadena de valor de la Industria Alimentaria;
- la Industria Manufacturera es pareja en el nivel medio de su fuerza de trabajo, aunque, como podremos comprobar luego, tiene actividades vegetativas como las Textiles y Curtiembres que requieren muy baja educación;
- la Construcción se caracteriza por absorber fuerza de trabajo de menor nivel aunque hacia 2009 se inicia la incorporación de una franja de ocupados de nivel educativo medio, sin duda asociada a innovaciones técnicas dentro de la actividad;

- las actividades relacionadas con los Servicios – sean financieros y empresariales o ligados a la enseñanza y la salud- se mantienen como los sectores que demandan trabajadores con mayor nivel educativo;
- la Administración Pública es un demandante preferencial de fuerza de trabajo de nivel medio” (Riquelme y Langer; 2014).

### **3.3. Asistencia de los trabajadores a la educación no formal**

En el estudio previo (Gallart, 1989) sobre el Gran Buenos Aires de 1985, se destacaba la existencia de “una fuerte relación entre los logros en la educación formal y la propensión a tomar cursos, tanto en la población adulta total como para la población ocupada. La población más educada tiene más probabilidades de tomar cursos de educación no formal. Para la población total, 43,6% de los graduados de la educación superior ha tomado cursos de educación no formal, comparado como el 3,6% de la población que sólo alcanzó en nivel primario incompleto. Esta descripción de los datos muestra claramente que la educación no formal es complementaria de y no substituto para la educación formal, y que la población que ha completado diferentes círculos de educación formal tiene más alta propensión a tomar cursos de educación no formal, que la población que ha abandonado el sistema educativo” (Gallart, 1998). En el Área Metropolitana la asistencia a cursos de formación y capacitación laboral según ramas de actividad económica alcanzaba a un 25,2% de la población ocupada en 1985.

En 1998 esa tasa ascendió al 31,2% lo cual indica un incremento de la participación, pero no tan grande si se piensa en que la expansión y diversificación de la oferta de educación no formal ha sido muy grande. Ello comprobaría que no son tan pertinentes ni incidieron los costosos programas de formación para el empleo así como los programas joven orientados para poblaciones específicas.

**Cuadro 27. Tasas de asistencia a cursos de educación no formal según condición de actividad. Área Metropolitana de Buenos Aires. Mayo 1998 y 2011. En porcentajes.**

**a) Población económicamente activa de 15 a 60 años 1998**

	Población Económicamente Activa 15 a 60 años		
	Total	Ocupado	Desocupado
Asiste/ió	31,2 (1.559.229)	32,4 (1.391.118)	24,0 (168.111)
Total	100,0 (4.990.524)	100,0 (4.289.668)	100,0 (700.856)

(\*) Asistencia actual y en los últimos 5 años a cursos de educación no formal.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Especial de Educación.

Mayo de 1998. INDEC/RedFIE.

**b) Población económicamente activa de 18 a 60 años. 2011.**

Asistencia a ENF	PEA Total	Ocupado	Desocupado
Total	100,0 493	100,0 444	100,0 49
Asiste/Asistió	46,9 231	47,7 212	38,8 19

(\*) Asistencia actual, en los últimos 12 meses y en los últimos 5 años a cursos de educación no formal.

Fuente: Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

Hacia 2011 según los datos de ArCaWall hay un decidido aumento de la tasa de asistencia, que llega a casi la mitad de la población 46,9% en la EPH total y un 47% entre los ocupados. Los desocupados pasan de un 24,0% de tasas de asistencia a la ENF a un 39,8%.

El comportamiento comparado por ramas de actividad, es posible realizarlo contrastando datos del Gran Buenos Aires en 1985 con los de PEA urbana del país por ramas, que más allá de las diferencias permite entrever si hay un incremento en las tasas sectoriales.

**Cuadro 28. Tasas de asistencia a cursos de educación no formal según ramas de actividad (en porcentajes): GBA en 1985, GBA en 1998 para la PEA urbana total y Área Metropolitana de Buenos Aires en 2011 para la PEA 18 a 64 años.**

Ramas de actividad	GBA, 1985*	GBA, PEA urbana total, 1998**	AMBA, PEA 18 a 64 años, 2011***
Industria	18,9	25,4	31,3
Construcción	10,9	10,4	21,7
Comercio, restaurantes y hoteles	19,7	24,6	41,1
Servicios modernos		36,8	55,4
Transporte, almacenaje y comunicaciones	23,7		
Finanzas, seguros y administración pública	42,3		54,5
Servicios sociales personales y comunitarios	40,5	35,8	52,6
Otras	45,1	-	-
Sin especificar	33,4	25,8	55,6
Total	25,2	30,3	46,0

Fuente: \* EPH Mayo de 1985 en Gallart, M. A. (1989) "La diversificación del campo educativo". IIPE. París.

\*\*Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Especial de Educación. Mayo de 1998. INDEC/RedFIE.

\*\*\*Encuesta ArCaWall "Trabajo y Educación a lo largo de la Vida" (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto "Educación media y formación para el trabajo para jóvenes" (Convenio n° DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

Si bien no es posible afirmar una tendencia pues corresponde a unidades de análisis diferentes, el comportamiento es semejante en ambas fechas. Respecto a 1985, la población que trabajaba en el sector secundario, industria y construcción, tenían una participación relativamente baja en la educación no formal. Los trabajadores del sector terciario tenían una participación mayor que aquellos del sector secundario. La tasa más baja entre las otras ramas del sector terciario corresponde a las actividades comerciales (comercio, restaurantes y hoteles) donde una quinta parte de los trabajadores son atendidos por la educación no formal. La rama de transportes, almacenamiento y comunicación tienen alrededor del 25% de sus trabajadores realizando cursos de educación no formal (Gallart, 1989).

Las dos ramas que tienen mayor participación en la educación no formal son las finanzas, seguros y administración pública (42,3%) y los servicios sociales, personales y comunitarios, incluyendo a los servicios públicos y la educación (40,5%) (Gallart, 1989).

El comportamiento de la asistencia a la ENF de acuerdo al sector de actividades en 2011 según la encuesta de educación y trabajo durante toda la vida, muestra dos rasgos: una tendencia semejante entre ramas y un incremento en la tasa como ya fue advertido.

Un tema interesante es confirmar el principio de avance acumulativo en las ramas de actividad, evaluando si el mayor nivel educativo de las actividades económicas coincide con una también mayor asistencia a la educación no formal.

**Cuadro 29. Tasa de asistencia\* a cursos de educación no formal según nivel educativo. PEA Urbana Total. Mayo de 1998. En porcentajes.**

Ramas de actividad	PEA Urbana Total				
	PEA	Hasta		Secundario	Superior
		Total	Primario	Incompleto	Completo
<b>Total</b>	<b>30.3</b>	<b>10.2</b>	<b>23.1</b>	<b>38.0</b>	<b>55.7</b>
1. Industria	25.4	11.8	19.7	35.7	51.2
2. Servicios modernos	36.8	9.9	22.0	39.5	58.0
3. Construcción	10.4	5.0	13.9	21.6	42.3
4. Comercio	24.6	9.5	19.4	31.5	44.9
5. Servicios sociales	51.4	16.5	35.9	53.2	63.4
6. Servicios Personales	19.5	10.7	25.5	31.9	36.1
7. Administración pública y defensa	42.2	13.5	37.0	48.5	58.0
8. Actividades primarias	23.3	8.5	30.6	25.3	46.7

\*Asistencia actual y pasada a cursos de educación no formal

Las cifras en letra itálica señalan celdas con menos de 80 casos muestrales.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH. Módulo Especial de Educación. Mayo de 1998. INDEC/RedFIE.

La hipótesis resulta comprobada. La PEA de las actividades ligadas a la educación y salud con educación superior –incompleta y completa – tiene las más altas tasas relativas, así como lo trabajadores de la administración pública y defensa.

También son llamativas las tasas de asistencia a educación no formal de trabajadores con educación secundaria completa del sector de los servicios sociales y de la administración pública y defensa. Allí los programas de formación de recursos humanos para el personal empleado, y para su promoción deben tener un gran peso.

### 3.4. Tipo de cursos de educación no formal

En 1985, en el Gran Buenos Aires los cursos de administración, comercio y habilidades informáticas atraían a la mayoría – casi la mitad- de los participantes de la educación no formal empleados en las ramas del comercio, restaurantes y hoteles, y a la mayoría de quienes trabajan en la finanzas, seguros y administración pública (Gallart, 1989). Los cursos de entrenamiento para maestros y graduados universitarios convocaban mayor proporción de trabajadores de los servicios sociales, personales y comunitarios (21,3%), que de otras ramas; seguidos por los trabajadores de finanzas, seguros y administración públicas (9,4%). El servicio doméstico realizaba en su mayoría cursos relacionados con profesiones femeninas (41,7%). También era importante la participación en estos cursos de trabajadores sector industrial (17,5%). Por su parte, en el sector de la construcción y del transporte y comunicación, los trabajadores preferían cursos de oficios.

La asistencia actual y pasada a cursos de educación no formal fue organizada de acuerdo a los campos científicos de origen de la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE, UNESCO; 1997). Se listan a continuación los cursos comprendidos en los grupos y sectores que tienen mayor peso en la PEA para 1998 y según la encuesta ArCaWall en 2011.

**Cuadro 30 Cursos de educación no formal de mayor presencia en la PEA. PEA Urbana Total: Mayo de 1998 y Muestra ArCaWall/Área Metropolitana de Buenos Aires 2011.**

Grupos CINE*	Tipo de cursos	Peso relativo	
		1998**	2011***
1.	<b>Educación y ciencias de la educación</b> Comprende mayoritariamente los cursos de capacitación y formación docente, tales como, capacitación directiva, contenidos y cambios curriculares (CBC), formación didáctica; etc.	4,8%	5,1%
2.1.	<b>Artes</b> Se destacan los cursos de dibujo, pintura, escultura, cerámica, contenidos en la categoría Bellas Artes; y también los cursos de danza, teatro, folklore y canto (artes del espectáculo) y de cine, publicidad, fotografía y demás artes gráficas.	6,7%	13,6%
2.2.	<b>Humanidades</b> Es muy importante la asistencia de la PEA a cursos de idiomas extranjeros (10,3%), fundamentalmente inglés y francés; los cursos de contenido religioso así como los de temáticas históricas y filosofía, atraen un grupo muy reducido de población.	12%	15,3%
3.4.	<b>Enseñanza comercial y administración</b> Incluye cursos de comercio, comercialización, ventas, gestión financiera, administración bancaria, seguros, contabilidad, gestión y formación de secretarías. La asistencia de la PEA a estos cursos es bastante pareja, destacándose los de gestión (organización y administración de empresas, administración de personal, capacitación directiva, organización y administración de microemprendimientos), los de comercialización (marketing, comercio exterior, técnicas de ventas) y, en tercer lugar, el secretariado (secretariado ejecutivo, dactilografía, mecanografía, redacción administrativa y comercial).	8,9%	9,4%
4.8.	<b>Informática</b> Incluye cursos con distinto nivel de complejidad, desde el manejo de programas utilitarios de tipo estándar (procesador de textos, planillas de cálculo), hasta el nivel de la concepción y programación informática (programador de sistema de bases de datos, animación computada, realidad virtual), pasando por el procesamiento de datos (manejo de bases de datos, operador de pc) y el manejo de redes y sistemas operativos. Es al nivel de los cursos sobre utilitarios y de procesamiento de datos, donde se concentra la asistencia de la PEA a este tipo de cursos.	29,3%	10,2%
5.2.	<b>Ingeniería y profesiones afines</b> Se trata de cursos de tipo técnico, tales como electricidad, electrónica, mecánica, mantenimiento de vehículos, también se incluyen cursos con mayor nivel de complejidad ligados a las ingenierías. La PEA se distribuye en forma pareja entre ellos, sin embargo, es mayor la asistencia a cursos en mecánica, fundamentalmente del automotor, y electricidad, del tipo domiciliaria.	6,6%	14,9%
6.2.	<b>Agricultura, silvicultura y pesca</b>	0,6%	0,4%
7.2.	<b>Medicina</b> Este rubro se refiere a cursos de especialidades médicas (cardiología, fonoaudiología, medicina interna, anatomía, fisiología; etc.), servicios médicos (nutrición, farmacia, rehabilitación, prótesis, kinesiología), enfermería y servicios dentales (auxiliar de odontología, técnico de laboratorio dental, odontología). La mayor concentración en las especialidades médicas y luego en los cursos para enfermeros.	5,8%	7,2%
8.1.	<b>Servicios personales</b> Incluye actividades deportivas y recreativas (educación física, gimnasia, yoga, fútbol) mayoritarias entre las demás este grupo; cursos relacionados a la estética personal, como, peluquería maquillaje, depilación, manicura; y cursos del sector comercial de hoteles y restaurantes (fundamentalmente cocina) y viajes y turismo.	9,2.%	9,4%

\* Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE). UNESCO. 1997

Fuente:

\*\*Elaboración propia en base a EPH. Módulo Especial de Educación. Mayo de 1998.

\*\*\*Elaboración propia sobre la base de a) Encuesta ArCaWall “Trabajo y Educación a lo largo de la Vida” (2011), CONICET- PEET-IICE-FFyL/UBA y Proyecto “Educación media y formación para el trabajo para jóvenes” (Convenio nº DCI-ALA/2007/188991), Ministerio de Educación de la República Argentina (con fondos del donación de la Unión Europea).

Mientras la PEA urbana participaba en 1998 mayoritariamente en cursos de informática, en el 2011 se diversifica y es significativa la mayor participación en cursos de ingeniería, industria y construcción, sin duda acordes con las tendencias del empleo en el aparato productivo, y además coincide con las características de la muestra con una mayor representación en la construcción.

Los cursos de humanidades comprenden, fundamentalmente, aquellos referidos al aprendizaje de un idioma, que ocupan el segundo lugar en las preferencias de la población activa, y siguen siendo proporcionalmente más demandados.

Los cursos relacionados con los servicios personales, tales como actividades deportivas y recreativas, cursos de peluquería y tratamientos de belleza y viajes y hotelería, concentran a casi un 10% de la PEA urbana en ambas fechas. Luego, los cursos de carácter administrativo y comercial, que corresponden a: marketing, comercio exterior, ventas, gestoría y administración bancaria, atraen al 8,9%. Y en el 2011 es en este tramo donde aparece el acceso a cursos de informática, que baja en más de la mitad en peso relativo en el conjunto. También se observa un tramo de asistencia a cursos relacionados con la medicina en todos sus niveles, que aumenta porcentualmente hacia el 2011.

## Bibliografía

UNESCO. (1997) Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE). Washington.

Gallart, M. A. (1989), *The diversification of the educational field in Argentina*. IIPE Research Report n° 73. International Institute for Educational Planning. París.

Golbert, L y Giacometti, C. (1998), "Programas de empleo e ingresos en Argentina", en Troyano, A. A., Golbert, L, Giacometti, C. et. al.: *Programas de empleo e ingresos en América Latina y el Caribe*. BID/ OIT.

Nun, J. (1969c). Superpoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 2, 178-236.

Red Federal de Información Educativa (1999), *Situación educativa: diferenciación económica y regional*. Documento RedFIE. Elaborado por Graciela C. Riquelme. RedFIE. Ministerio de Cultura y Educación. Buenos Aires.

Red Federal de Información Educativa (1998), *Características educativas de la población del Gran Buenos Aires 1998: acceso y permanencia en la educación formal, acceso a la educación no formal, grupos con problemas y excluidos del sistema*. Documento RedFIE. Elaborado por Graciela C. Riquelme. RedFIE. Ministerio de Cultura y Educación. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. (1982) "Efectos ocupacionales de los proyectos de inversión: Metodología y aplicación al caso de la promoción industrial en la República Argentina". *Proyecto PNUD/OIT ARG/77/004 y ARG/81/008* Noviembre 1982.

Riquelme, G. C. (1978) *Situación Social*. Serie Estudios de la Población Argentina N° 2. Volumen IV FNUAP (Fondo de Naciones Unidas para Actividades de Población) y FUDAL: (Fundación para el Desarrollo de América Latina. Análisis Poblacional de la Argentina). Buenos Aires.

Riquelme, G. C. y Equipo (1998), *La oferta de formación para el trabajo: mercado de ilusiones de corto plazo*. CONICET/UBACyT/IICE. 1998. Mimeo.

Riquelme, G.C., Herger, N. y Magariños, E. (1998) *Educación y formación para el trabajo en el Gran Buenos Aires: mercado de ilusiones de corto plazo*. IV Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. 4 a 6 de Noviembre de 1998. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. Buenos Aires. (en prensa).

Riquelme, G.C., Razquin, P. (1998) *Mercado de trabajo y educación: el papel de la educación en el acceso al empleo*. IV Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. 4 a 6 de Noviembre de 1998. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. Buenos Aires. (en prensa).

Riquelme, G. C. (2000) *La educación formal y no formal de los trabajadores: diferenciales para el área metropolitana, regiones y por ingresos*. Serie Estudios. MECOVI-Argentina. INDEC. BID. BM.CEPAL. Enero. En:<http://www.indec.mecon.ar/mecoviargentina/publicaciones.asp>

Riquelme, G. C. (1997), *Estudio para la educación técnica y la formación profesional en América Latina. El caso de la Argentina*. Documento de Trabajo n° 15 del Instituto de Investigaciones en Elaborado para la UNESCO-OREALC Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. (1997), *Mujer y educación en Argentina* Documento de trabajo N° 17. Instituto de investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Riquelme, G. C. (1996), *Crecimiento, competitividad y exclusión en América Latina: la construcción de alternativas desde la educación y la formación para el trabajo*. OEA. Washington. (En prensa).

Sirvent, M. T. (1992), "Políticas de ajuste y educación permanente. ¿Quiénes demandan más educación? El caso de Argentina"; en IICE: *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación* (IICE). Año 1, N° 1. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

Tedesco, J. C. (1977), *Educación e industrialización en Argentina*. Proyecto DEALC-UNESCO-CEPAL-PNUD. Buenos Aires.

Wiñar, D. (1988) *La formación profesional en Argentina*. CINTERFOR. OIT. Montevideo.

## Anexo

### 1. Antecedentes en la Argentina: la encuesta de Desarrollo Social (1997) y el módulo de la Encuesta Permanente de Hogares (1998)

En este apartado se presentan dos antecedentes claves que en Argentina se realizaron como encuestas nacionales, y que permitieron evaluar la formación y capacitación laboral (la encuesta de Desarrollo Social EDS) y el acceso a la educación no formal (Encuesta Permanente de Hogares).

#### 1.1. El capítulo de Formación y Capacitación para el Trabajo en la EDS

Este capítulo constituyó uno de los 15 módulos temáticos de la Encuesta de Desarrollo Social e intenta captar la condición de realización y las características de los cursos de formación y capacitación para el trabajo de la población en edad de trabajar (población potencialmente activa). Dada su especificidad, sólo fue incluido en los cuestionarios dirigidos a la población de 15 a 24 años (cuestionario 6) y de 25 a 64 años.

El capítulo estuvo compuesto por 15 preguntas, de las cuales la primera permite diferenciar a la población que realiza o realizó (en los últimos 3 años) algún curso de capacitación laboral, de aquella que no ha realizado ningún curso.

En el primer caso, población que realiza o realizó cursos, se indagó acerca de la cantidad de cursos realizados (sólo uno o dos o más) y se utilizan las siguientes variables para caracterizar dichos los cursos:

- nombre del curso, pregunta abierta que permite la clasificación según tipo de cursos (variable creada);
- lugar de realización;
- edad a la que se comenzó;
- exigencia de algún nivel educativo aprobado;
- duración total;
- situación laboral al iniciar el curso.

Respecto a la población que realiza o realizó sólo un curso, se indagó acerca del curso actual o del último curso realizado. Si el encuestado realiza o realizó dos cursos o más, estas preguntas se aplican tanto al anteúltimo como al último curso.

En el caso de la población que no ha realizado ningún curso se indagó acerca de su conocimiento de la existencia de los mismos y sobre las dificultades que encuentran para su realización, las mismas se agrupan de la siguiente manera:

- poca información;
- se ingresa por recomendación;
- horarios inconvenientes;
- son caros,
- lugar distante;
- requisitos de escolaridad altos.

## 1.2. El Módulo de Educación en la Encuesta Permanente de Hogares

En el marco de un requerimiento del Ministerio de Cultura y Educación, la Red Federal de Información Educativa (REDFIE) acordó la realización de un módulo especial sobre educación para la Encuesta Permanente de Hogares, que fue aplicado en mayo de 1998. El INDEC tiene antecedentes en la realización de este tipo de actividades conjuntas con otros organismos, destacándose en los últimos años la realización de los Módulos de Precariedad Laboral, Desocupación, Monitoreo de Metas Sociales, etc.

La propuesta de la REDFIE se orientó en el sentido de profundizar en el conocimiento de las características educativas de la población y de las relaciones entre el perfil educativo y otras características socioeconómicas de los individuos y sus hogares. Se pretendió de esta forma ahondar sobre las variables educativas con un doble propósito: por un lado aportar a una caracterización más completa de la población en términos de su acceso y permanencia en el sistema educativo formal, por el otro, caracterizar el perfil de la población que accede a cursos de educación no incluidos en el sistema educativo formal.

En particular la REDFIE buscó cumplimentar los siguientes objetivos:

- caracterizar la demanda de educación no formal y a partir de ello avanzar en la caracterización de la oferta;
- caracterizar el perfil de la población que demanda dichos cursos;
- caracterizar la demanda potencial de la educación formal de la población con mayores necesidades educativas;

El diseño de los formularios consideró antecedentes de la misma Encuesta Permanente de Hogares, en cuestionarios vigentes hasta fines de los ochenta, y recientes encuestas sobre condiciones de vida realizadas en el marco del Ministerio de Desarrollo Social en 1997. Asimismo, se tuvieron en cuenta los relevamientos de estadísticas continuas de la propia REDFIE, en particular los formularios para la captación de instituciones que se realiza en este año calendario.

La propuesta consensuada en el marco de la REDFIE y coordinada por Graciela C. Riquelme fue remitida a un grupo de académicos interesados en la problemática: Gilda Romero Brest, María Teresa Sirvent, María Antonia Gallart, Silvia Brusilowsky, David Wiñar, Daniel Filmus, Lidia Fernández de Ruiz, Marta Souto y Alicia Vales.

El formulario contemplaba (ver anexo) las siguientes dimensiones temáticas:

- funciones de la educación no formal
- perfil de los últimos cursos y/o de tres por criterios de importancia
- articulación con la experiencia laboral
- problemática del acceso a la formación y capacitación laboral
- disposición para volver a estudiar

La opinión de los consultados fue altamente positiva al reconocer que era la primera cobertura amplia de esta problemática. Se realizaron advertencias sobre la comprensión de la población acerca del nivel y grado de asistencia actual, dada la gradualidad de la aplicación de la Ley Federal de Educación y la gran desinformación respecto a la nueva estructura.

Cabe aclarar que el formulario diseñado en conjunto con los equipos del INDEC dista del

que fuera consensuado académicamente, pero alcanza a cubrir objetivos centrales de la propuesta inicial. (ver anexo). Los cuestionarios están organizados por la condición de asistencia a la educación formal de la población a encuestar, pudiéndose diferenciar los siguientes:

Cuestionario I	Población de 5 a 60 años que asiste
Cuestionario II	Población de 5 a 60 años que asistió
Cuestionario III	Población de 5 a 60 años que nunca asistió

Cada uno de estos cuestionarios está compuesto por dos bloques: bloque de Educación Formal; bloque de Educación no Formal. Dado el alcance de la EPH, el módulo permitiría evaluar para los hogares encuestados los siguientes grandes problemas:

- **el acceso y permanencia de la población en la educación formal** traducido en la condición de asistencia, la disposición para completar o iniciar la educación formal entre adultos, la edad de acceso a un nivel, la repetición, la pérdida de años escolares, el tiempo transcurrido en el pase del primario al secundario, las razones de abandono o de la no asistencia;
- **el acceso o participación en la educación no formal** traducido en la condición de asistencia, el tipo de cursos, las instituciones ofertantes, los motivos que determinan el acceso y las modalidades pedagógicas de los cursos.

Se presentan a continuación, para cada uno de los grandes problemas, la serie de variables e indicadores de acuerdo a su alcance conceptual.

#### *Acceso y permanencia de la población a la educación formal*

- *Condición de asistencia*: corresponde a la asistencia al sistema educativo formal verificada en la actualidad, en el pasado y aún la imposibilidad de haber asistido. Se asocia con la inserción por nivel y grado de enseñanza y el tipo de escuela a la que se asiste.

Dadas las modificaciones de estructura del sistema educativo argentino, esta variable tiene la dificultad de tomar en cuenta el sistema educativo tradicional o no reformado, el sistema educativo reformado, así como distinguir en la educación superior la asistencia a la educación formal o no formal de acuerdo al reconocimiento de los títulos otorgados.

*Asistencia actual*: corresponde a la inserción por nivel y grado y tipo de escuela en la fecha de referencia de la encuesta.

*Asistencia pasada*: corresponde a la última inserción por nivel y grado y tipo de escuela antes de haber abandonado los estudios; se asocia con el último grado o año aprobado.

*Nunca asistió*: corresponde a la población que no accedió al sistema educativo formal.

- *Disposición para estudiar*: dadas las dificultades en el mercado laboral y las restricciones derivadas de la no disponibilidad de certificados de nivel primario y secundario, la construcción de esta variable en el marco de la EPH constituye un instrumento clave para evaluar posibilidades de volver (para quien abandonó) y comenzar a estudiar (para quien nunca).

*Condiciones para su realización*: la variable anterior se presenta vinculada con aquellas búsquedas activas para volver o comenzar a estudiar realizadas por el encuestado.

- *Edad del acceso a un nivel*: permite verificar el acceso tardío respecto a la edad teórica de cada nivel de enseñanza (6 años primaria, 13 secundaria, 6 EGB, 15 polimodal).
- *Repetición*: situación que corresponde a quienes deben cursar nuevamente un año o grado por no haber alcanzado los objetivos previstos en el grado o adeudar un número de materias superior a las mínimas permitidas para el pase de año.
- *Pérdida de un año escolar o de estudios*: permite conocer el retraso escolar derivado de otras causas semejantes a los motivos de la repetición.
- *Tiempo transcurrido en el pase del primario al secundario*: esta variable se asocia con la noción de tasa de pase, que ya no resulta automática como fue la tendencia secular; pues quienes terminaban el primario, pasaban inmediatamente al secundario.
- *Razones de abandono*: indaga las causas por las cuales no se siguió estudiando, tratando de plantear categorías para los motivos personales, los derivados de la escuela, las razones económicas y las vinculadas con la migración o la localización espacial de las instituciones educativas.
- *Razones de la nunca asistencia*: indaga sobre los motivos principales que determinaron el no acceso al sistema educativo, tales como: la inexistencia de escuela, la falta de vacantes, los costos, razones de enfermedad, razones laborales y la migración.

### ***Acceso y participación de la población en la educación no formal***

Este modulo de la EPH intenta evaluar el acceso a aquella educación no formal que está comprendida en los tramos de acciones educativas “más sistemáticas” y/o “estructuradas”. La definición de educación no formal, debe ubicarse en el marco de la educación permanente de la población y muchos la consideran como el ámbito “del más allá de la escuela” o “más allá de la educación formal”.

El módulo de EPH intenta obtener información sobre las certificaciones o tipo de reconocimiento de los cursos que podría evaluarse en términos descriptivos para eventuales regulaciones al respecto. Al respecto, Gilda Romero Brest destaca que el carácter de no formal se asienta sobre márgenes más difusos de formalización jurídica y administrativa (ver punto 2.2 de este documento).

El módulo sobre características educativas de la EPH debería permitir identificar:

- los grupos de población que acceden a la educación no formal
- el tipo de actividades de educación no formal
- las instituciones ofertantes
- los motivos que determinan el acceso a la educación no formal

En este sentido se posibilitará la caracterización de la segmentación socio-educativa de la población atendida y en parte existirán indicios de la segmentación institucional resultante.

## 2. La adaptación del cuestionario ArCa Wall en la Argentina

Las preocupaciones o temas centrales que orientaron la elaboración del diseño adaptado para la Argentina se basó en las referencias básicas reseñadas en la presentación así como en los antecedentes previos del país. En esta apartado hemos organizado los fundamentos de dicha adaptación alrededor de las cuestiones o temas centrales como son el perfil educativo de ambos países, los grupos ocupacionales de Argentina, la búsqueda de comparabilidad con la EPH 1998 en algunas temáticas, los porqué de nuestras diferencias con el cuestionario del OISE así como destacar algunos temas nuevos de interés o especificidades que como equipo se decidió destacar.

### 2.1 Grupos en desventaja educativa

En Argentina, los indicadores educativos muestran continuas mejoras en las tasas de asistencia, es decir, un mayor acceso al sistema educativo que se localiza fundamentalmente en la universalización del nivel primario y una mayor tasa de pase al nivel secundario. Sin embargo, los problemas de retraso, abandono y bajo nivel de los aprendizajes logrados continúan siendo preocupantes en el sistema educativo argentino, alertando sobre los límites de la “expansión cuantitativa”, que reproduce la discriminación social y económica (Riquelme; 2000, 2004, 2005).

La caracterización de la demanda social por educación debe apuntar a dimensionar la existencia de población excluida del sistema de educación formal y que se encuentran en la situación más desventajosa pues no ha completado el nivel primario o el secundario. Entre la población adulta de 18 años y más, la mitad no completó el nivel secundario y cerca del 40% de los jóvenes de 18 a 29 años no alcanzo ese nivel.

Los análisis acerca de la situación de la población activa han verificado una definida elevación del nivel educativo formal de los trabajadores y la expulsión de los menos educados. La población no beneficiada de la PEA, potencialmente en riesgo educativo y laboral son los que nunca asistieron y/o tienen primaria incompleta. Al considerar las actuales tasas específicas de desempleo pareciera que el grupo de trabajadores en riesgo laboral debe incluir también a aquellos con secundario incompleto y superior incompleto.

La sección 6 Adult Education de WALL (sección 4 de ArCaWall) se adaptó a los niveles del sistema educativo argentino y se incorporaron preguntas para caracterizar el acceso diferencial de la población al sistema educativo.

La sección se dividió en subsecciones según el máximo educativo alcanzado por los adultos de manera de indagar sobre el tipo de escuela (pública o privada), la modalidad (común, adultos o especial) y el último grado/año que aprobó del nivel.

En esta sección se incorporó también la temática de la alternancia estudio y trabajo así como las prácticas laborales que se realizan como parte de los estudios. En el caso de los adultos que no han completado el nivel secundario se incluye una subsección sobre los motivos por los que no pudo completar sus estudios y su disposición a volver a estudiar. **2.2 - Población económicamente activa y participación en grupos ocupacionales post crisis**

En ArCaWall la sección 2 de trabajo remunerado se fragmentó según grupos ocupaciones incorporando el grupo de integrantes de cooperativa, empresas recuperadas y

emprendimiento social. La sección quedó integrada por los siguientes bloques:

- trabajadores cuenta propia.
- empleados en relación de dependencia: para este grupo ocupacional se incluyen preguntas que apuntan a identificar a trabajadores en condiciones precarias de empleo.
- integrante de cooperativa, empresa recuperada, emprendimiento social: remite a grupos de trabajadores que toman la dirección de empresas en quiebra y/o grupos de desocupados que organizan una cooperativa de trabajo o pequeñas unidades productivas independiente o con ayuda del Estado. Si bien se trata de un sector de trabajadores minoritario pero que ha incrementado la participación en el empleo en los últimos diez años ligado a la crisis económica y social.
- desempleados, en este caso se profundiza sobre la duración del desempleo, la modalidad de la búsqueda de empleo y las razones del desempleo;
- jubilado, pensionado o retirado del mercado de trabajo.

En cada bloque se incluyó una pregunta referida a la realidad de pluriempleo, es decir, quienes tienen más de un empleo, ocupación o actividad laboral.

Al final de la sección 2 se incluyó una subsección dirigida a los *participantes de programas de empleo o programas sociales*. Hacia el año 2002 como consecuencia de la crisis económico social, la población que recibía algún tipo de subsidio de empleo o social llegaba a más de 2000000. En los años posteriores, fue decreciendo pero sigue representando un volumen importante vinculado a la población desempleada o con empleos precarios.

Dadas las características diferenciales de estos grupos respecto a la relación laboral, organización del proceso de trabajo, proceso tecnológico y otras se decidió mantener la fragmentación por grupos ocupaciones en las secciones 17 occupational classification y 20 labour process issues de Wall (8 y 11 de ArCaWall).

### **2.3. Comparabilidad con el módulo de Educación de la Encuesta Permanente de Hogares de Mayo de 98**

La sección 4 de ArCaWall adaptación de la sección 6 Adult Education de WALL se realizó buscando comparabilidad con el módulo especial de educación de la Encuesta Permanente de Hogares realizado en mayo de 1998 (EPH98) (Ver Anexo) y por ello se incorporaron temáticas y preguntas que permitieran la actualización de los resultados en ese módulo.

Específicamente se incorporó la subsección S4\_4 “Volver a Estudiar” y se incluyeron preguntas para caracterizar el acceso de la población a la denominada educación formal realizada fuera de los niveles del sistema educativo.

La subsección S4\_4 “Volver a Estudiar” corresponde a la intención de evaluar las causas que motivaron el abandono del sistema educativo sin certificados nivel primario y secundario así como la disposición para retornar a los estudios de esta población (como la 2da o 3era oportunidad). Las condiciones para su realización están vinculadas con las búsquedas activas para volver o comenzar a estudiar realizadas por el encuestado (s4\_4\_b/c/d).

Las preguntas s4\_6 a s4\_11 sobre la realización educación formal por fuera de los niveles del sistema educativo mantienen comparabilidad con la WALL pero también con la EPH98. Ello se logra indagando sobre la participación en cursos en diferentes períodos de tiempo (actual, un año, cinco años) y profundizando en las características principales de los cursos que están realizando al momento de la encuesta o los que realizó en el último año. Las preguntas que se incorporan refieren a: nombre/temática del curso, tipo de establecimiento donde se realiza o realizó, gratuidad, nivel educativo exigido, duración, modalidad y motivos de realización.

## 2.4 Temáticas que han sido modificadas o recortadas del cuestionario

### ***Sección sobre Trabajo voluntario (Volunteer work)***

En ArCaWall se mantuvieron las preguntas sobre trabajo voluntario incluidas en la Sección 3 Time Use de Wall pero se decidió no mantener otras secciones vinculadas al trabajo voluntario (sección 4 y sección 13).

En Argentina el trabajo voluntario se ha desarrollado vinculado a la militancia política y social. En los últimos años, luego de la crisis económica y social, el trabajo voluntario también se asocia actividades ligadas a la subsistencia entre los grupos socioeconómicos más bajos. En 2001 sólo el 9.7% de la población de 15 años y más había realizado trabajo voluntario en el último año (ECV 2001). En el año 2010 puede reconocerse el trabajo voluntario motorizado por grupos de clase media y alta que cuestionan la militancia política y promueven acciones solidarias.

### ***Sección Sindicalización (Unión Module)***

En ArCaWall se mantuvieron las preguntas referidas a la pertenencia en un sindicato u organización de la section 17 Occupational Classification de Wall (Section 9 ArCaWall), pero se recortó la section 18 de Wall (Section 9 ArCaWall) a sólo tres preguntas vinculadas la participación en cursos ofrecidos por los sindicatos.

### ***Sección Young Module***

Las preguntas de esta sección fueron reformuladas e incorporadas en la sección 4 de ArCaWall. Ello se justifica que en las preguntas s7\_1, s7\_2, s7\_3 no se aplican a la realidad argentina.

La temática de alternancia estudio y trabajo se incluyó en la sección 4 de ArCaWall (Adult Education). Ello pues se reconoce que en Argentina la alternancia de estudio y trabajo debe indagarse en todos los niveles educativos y toda la población, no sólo en la población joven que concluyó el secundario. Además, se incluyeron preguntas referidas a las prácticas de estudio y trabajo que se desarrollan como parte de los planes de estudio.

### ***Sección 10 Learning skills y Sección 11 Access to information and communication technology***

En ArCaWall estas secciones se resumen en una sola sección (Sección 7) que indaga sobre las habilidades (lee, escribe, explica/argumenta) y el uso de computadoras en diferentes situaciones (trabajo, gestiones o trámites, ayudar a sus hijos u otros a hacer la tarea, búsqueda de empleo).

## 2.5 Nuevos temas o especificidades en ArCaWall

### ***Pluriempleo***

Tal como se señaló antes, además de la situación de empleo principal en la sección 2 se indaga si realizan otras ocupaciones. Esta pregunta se incluye al final de cada subsección por grupo de empleo. De acuerdo a las encuestas de hogares en Argentina casi el 9% de los ocupados tiene más de una ocupación o actividad laboral (INDEC, EPH Primer Trimestre de 2009).

### ***Trabajo precario***

Una problemática central y persistente en Argentina corresponde a los trabajadores en

relación de dependencia que tiene una relación laboral precaria, es decir, no están registrados en la seguridad social o realizan aportes sólo por una parte del salario que recibe. Este grupo de trabajadores representan cerca del 40% del total de los asalariados. La encuesta ArCaWall incluye preguntas referidas a esta temática en la Sección 2 (s2\_2\_3\_i y s2\_2\_3\_j).

#### ***Transición del sistema educativo al trabajo***

Como ya se indicó está temática se incluye en la sección 4 de ArCaWall.

#### ***Sección 14B Aprendizaje informal para obtención de ingresos en el hogar***

Esta temática remite a los aprendizajes que han realizado los grupos de bajo nivel socioeconómica y cuyos ingresos no alcanzan a cubrir las necesidades mínimas del hogar para acceder a recursos por diferentes vías. Remite a aprendizajes que realizan por su cuenta o con otros vinculados a instituciones de ayuda social, programas sociales que distribuyen bienes o subsidios.

#### ***Sección 14C Aprendizaje informal relacionado con la búsqueda de empleo***

Esta sección dirigida sólo a los desocupados se propone indagar sobre los aprendizajes que han realizado en el último año y que se relacionan con la búsqueda de un empleo. En el proceso de búsqueda de un trabajo los adultos se enfrentan y/o realizan a diversas experiencias que los llevan a adquirir aprendizajes solos o con otros en la misma situación. Interesa saber si los adultos pueden reconocer estos aprendizajes.

#### ***Sección 16: Reconocimiento de aprendizajes previos y participación***

En Argentina, las políticas y programas de reconocimiento de saberes previos y/o adquiridos fuera del sistema educativo o de formación para el trabajo tienen un desarrollo reciente y están poco extendidas.

En ArCaWall tal como en Wall se indaga en la disposición de la población adulta para participar de programas de reconocimiento de aprendizajes previos y certificar estos saberes. Además se incorporaron preguntas sobre la existencia de estos programas o políticas en Argentina y la participación efectiva en ellos.

